



DPR vztrajna v sporu s SIJ in državo

Družba pooblaščenka Ravne (DPR) upa na potrditev sodbe, s katero so ji bili na prvostopenjskem sodišču priznani petinski deleži v Metalu in Nožih Ravne, "provokativnih" ponudb za poravnavo pa ne sprejema

PETRA LESJAK TUŠEK

Družba pooblaščenka Ravne (DPR) v dolgotrajnih pravnih postopkih vse težje pričakuje odločitev višjega sodišča, ki naj bi predvidoma zgodaj jeseni odločilo o pritožbi skupine SIJ - Slovenska industrija jekla in države na sodbo prvostopenjskega sodišča, po kateri bi bili ravenski mali delničarji upravičeni do dvajsetodstotnih poslovnih deležev v Metalu in Nožih Ravne. O pričakovanem razpletu na sodišču so razpravljali tudi na včerajšnji skupščini DPR na Ravnah, kjer sta direktorica DPR **Kristina Slavič** in predsednik nadzornega sveta **Janez Klančnik** odgovarjala tudi na pomi-

sleke nekaterih, ali ne bi bilo vseeno smiselno doseči poravnave in s tem zagotoviti vsaj delne dodatne vire za poplačila ravenskih železarjev, zlasti v primeru drugačne rabsodbe višjega sodišča.

Kot je znano, je DPR po skoraj petih letih od vložene tožbe, s katero je dokazovala oškodovanje **malih delničarjev** pri prodaji SIJ, lani decembra na sodni poti uspela. SIJ in država sta se na sodbo pričakovano pritožili, vnovičnega sodnega epiloga pa po osmih mesecih od pritožbe še ni.

Slavičeva je včeraj zatrnila, da do odločitve sodišča niso pripravljeni sprejeti nobene ponudbe o prodaji svojih delnic, saj bi ob potrditvi sodbe dosegli nekajkrat višje poplačilo. Tako v DPR tudi ne sprejemajo ponudbe, kakršno jim je spomladi letos posredoval Dillon kot posredna družba večinskega ruskega lastnika, po kateri bi za delnico dobili 190 evrov. Ponudbo ocenjujejo kot "neresno in provokativno". Čeprav pričakujejo, da bo država svoj četrtinski delež že kmalu prodala večinskemu lastniku po isti ceni, kot je prodajala večinski delež, sami o poravnavi za to ceno pred zaključeno sodno potjo ne razmišljajo. Poleg tega v DPR upajo, da bo tudi računsko sodišče čim

prej končalo revizijo prodaje, saj se napovedi o zaključku postopka za zdaj le podaljšujejo iz meseca v mesec. Po mnenju Slavičeve so bili mali delničarji dvakrat oškodovani, kot davkoplačevalci in kot zaposleni v železarnah, saj so v obeh vlogah sanirali železarne in prispevali vsaj toliko kot država. Na skupščini so o tem razpravljali tudi drugi delničarji oziroma njihovi pooblaščenki. **Dušan Golnar** je ocenil, da niso bili oškodovani le dvakratno, ampak kar trikratno, saj upokojeni delavci posledično zaradi odrekanja delu plač že prejemajo nižje pokojnine. **Boris Štriker** pa je spraševal, kaj se bo zgodilo v primeru, če država svoj delež proda in se večinski lastnik odloči za dokapitalizacijo ter nato še za iztisnitev **malih delničarjev**.

Menil je, da je treba zaščititi interese tudi z morebitno dodatno tožbo, s katero bi lahko preprečili prodajo državnega deleža SIJ. Da bi morali državi preprečiti prodajo vsaj do zaključkov sodnih postopkov, je sicer razmišljal tudi Golnar. Na drugi strani pa so nekateri spraševali o realni vrednosti delnice in možnostih njenega dokazovanja ter se zavzemali, da sprejmejo vsaj delna poplačila, namesto da vztrajajo pri tožbah.