



## Pirc-Musarjeva agenciji: Ignoranca javnosti ne bo povečala vaše odgovornosti upravljanja javnega premoženja

**Vesna Vuković**  
**Suzana Rankov**

**Ljubljana** – Temeljni razlog za ustanovitev Agencije za upravljanje kapital-  
skih naložb je bil prav bolj transpa-  
rentno upravljanje državnega premo-  
ženja, kar zahtevajo tudi smernice  
OECD. Toda agencija za zdaj deluje  
veliko manj pregledno kot dosedanja  
upravljalci državnega premoženja –  
vlada, Kapitalska družba in Slovenska  
odškodninska družba. Predsednica  
uprave agencije **Dagmar Komar** ter  
člana uprave **Danilo Grašič** in **Marko  
Golob** so se namreč odločili, da jav-  
nosti ne bodo pojasnjevali svojih  
odločitev, kar ni praksa niti v zasebnih  
družbah z zaprto lastniško strukturo.

Spomnimo, da je Dnevnik pred  
imenovanjem uprave agencije v dr-  
žavnem zboru in takoj po njenem  
imenovanju na posamezne člane  
uprave naslovil prošnjo za razkritje  
njihovega premoženja in kapital-  
skih naložb. Najmanj za Danila Grašiča  
namreč obstajajo indici, da naj bi v

preteklosti plemeniti svoje premo-  
ženje na kapital-  
skih trgih na podlagi  
trgovanja z notranjimi informacijami.  
Z razkritjem premoženja bi se ovrgli  
sumi konflikta interesov in morebit-  
nega zasledovanja zasebnih interesov  
v času opravljanja funkcije na javni  
agenciji. Toda člani uprave agencije,  
ki upravlja nekaj milijardno državno  
premoženje, so prošnjo za razkritje  
premoženja, kar so v preteklosti deni-  
mo naredili ministri in predsedniki  
političnih strank, zavrnili. V tem ted-  
nu smo na agencijo naslovili vpraša-  
nja, povezana z dokapitalizacijo Nove  
Ljubljanske banke in Nove KBM. Ban-  
ki bi namreč dokapitalizirali z davko-  
plačevalskim denarjem, obe pa imata  
tudi druge delničarje, mariborska  
banka na primer več kot sto tisoč  
malih delničarjev. Toda na agenciji so  
našo prošnjo ignorirali.

Odločitev, da ne bodo odgovarjali  
na novinarska vprašanja in svojih  
odločitev pojasnjevali javnosti, so na  
agenciji v sredo za Svet na Kanalu A  
utemeljili s tem, da je agencija kot  
samostojen in neodvisen organ za  
svoje delo odgovorna izključno dr-

žavnemu zboru. Mimogrede: o samo-  
stojnosti in neodvisnosti dela agenci-  
je veliko pove podatek, da na lastno  
pobudo komunicirajo prek službe za  
odnose z javnostmi ministrstva za  
finance. Kot je znano, pa zlasti Danila  
Grašiča in zadnje odločitve agencije  
(tako v zvezi s Termoelektrarno Šošta-  
nj in NKBM) povezujejo ravno s fi-  
nančnim ministrom **Francem Križa-  
ničem** in njegovimi najožjimi sode-  
lavci.

Glede na določila zakona o medij-  
ih, po katerem so državni organi me-  
dijem dolžni posredovati odgovore na  
vprašanja, in zakona o dostopu do  
informacij javnega značaja, po kate-  
rem so vse javne agencije zavezane za  
posredovanje informacij javnega  
značaja, smo vodstvo agencije včeraj  
pozvali, da nam pojasnijo, na kakšni  
zakonski podlagi ne želijo posredova-  
ti informacij javnega značaja. Ob tem  
velja opozoriti tudi na zakon o upra-  
vljanju kapital-  
skih naložb, ki v poseb-

### Predsednica uprave službeno komunicira prek gmaila

Na dopisu vodstvu HSE, naj na vodstvo TEŠ ponovno imenujejo Uroša  
Rotnika, s katerim je uprava agencije v začetku tedna razburkala slovensko  
javnost, pozornost vzbujajo tudi elektronski naslovi članov uprave. Namesto  
končnice gov.si, ki jo uporablja vlada, je namreč pri predsednici uprave  
Dagmar Komar naveden Googlov elektronski naslov, pri Marku Golobu  
končnica ministrstva za finance, pri Danilu Grašiču pa kar končnica SID  
banke, na kateri je bil zaposlen pred tem.

nem členu predpisuje pregledne postopke in merila pri sprejemanju odločitev, ki so povezane z upravljanjem kapitalskih naložb. Toda ponovno smo ostali brez odgovora agencije.

Pooblaščenka za dostop do informacij javnega značaja **Nataša Pirc Musar** pa je bila jasna – brez dvoma agencija sodi v javni sektor in je zavezana spoštovati tako zakon o dostopu do informacij javnega značaja kot zakona o medijih. »Kot informacijska pooblaščenka resnično upam, da zaposleni na agenciji samo časa še niso imeli, da bi prebrali še kakšen zakon, razen tistega, na podlagi katerega so bili ustanovljeni. Priporočam, da se tega odgovorni čim prej zavejo in da ignoranca javnosti zagotovo ne bo povečala njihove odgovornosti upravljanja javnega premoženja. Prej nasprotno. Skeptični bomo kot javnost in tudi jaz kot pooblaščenka o njihovem pravem poslanstvu, ki naj bi (absurdno) bilo prav transparentno upravljanje. Ne živimo več v zaprti in nepregledni družbi, temveč v odgovorno transparentni in javnosti zavezani družbi. Vsako takšno nezakonito odklanjanje od že sedem let ustaljenih standardov je v posmeh pravni državi,« je bila odločna Nataša Pirc Musar.

Idejni oče agencije, minister **Mitja Gaspari**, na vprašanje Dnevnika, ali je ravnanje agencije skladno s smernicami OECD, za uresničevanje katerih skrbi njegova služba, ni želel odgovoriti.

vesna.vukovic@dnevnik.si  
suzana.rankov@dnevnik.si



**Nataša Pirc Musar (desno) je včeraj poslala članom agencije za upravljanje kapitalskih naložb države z Dagmar Komar na čelu (levo) jasno sporočilo: »Skeptični bomo kot javnost in tudi jaz kot pooblaščenka o pravem poslanstvu agencije, ki naj bi (absurdno) bilo prav transparentno upravljanje. Ne živimo več v zaprti in nepregledni družbi, temveč v odgovorno transparentni in javnosti zavezani družbi.«**