



Lahko uprava Gorenja še vodi družbo?

Ivan Atelšek, nekdanji prvi gorenjevec, upravi svetuje, kako naj preseže razprtije; kaj bodo dale poizvedbe nadzornikov

F Petra Sovdat

petra.sovdat@finance.si

»Uprava Gorenja ne sme gledati le na korist delavcev, težava so dobički. Več bi morala poslušati lastnike, ne pa da vsako pripombo vzame kot napad. Nesoglasja mora preseči, neenotna uprava ne more uspešno voditi družbe. Predvsem pa mora počistiti nesnago v družbi, da bo ta lahko dajala dobiček.« Tako upravi Franja Bobinca svetuje nekdanji dolgoletni direktor velenjskega proizvajalca bele tehnike Ivan Atelšek.

»Šestčlanska uprava Gorenja deluje enotno v korist družbe. Stališč posameznih članov uprave pri sprejemanju poslovnih odločitev ne komentiramo javno. Vse poslovne odločitve so sprejete v skladu z veljavnim poslovnikom o delu uprave. Delo uprave sicer nadzira in spremlja nadzorni svet družbe, ki tudi imenuje člane uprave.« Tako se glasi odgovor iz uprave Gorenja na vprašanja o domnevni nesoglasji med predsednikom uprave Bobincem in članico uprave za finance Mirjano Dimc Perko, o čemer je včeraj neuradno pisal Dnevnik.

Kaj lahko najdejo nadzorniki?

Nismo pa prejeli odgovora, ali je bila uprava enotna pri zavrnitvi ponudbe Philipa Sluiterja (več na www.finance.si/294867) za vplačilo dokapitalizacije, ki bo zdaj propadla – govori se namreč, da je Dimc Perkova predlagala, da bi Sluiterju ponudili vplačilo delnic po pogojih iz veljavnega prospekta. V Gorenju molčijo tudi na vprašanje, ali uprava ali nadzorni svet že proučuje katerega od očitkov, ki jih je v pismu poudaril Sluiter (več na www.finance.si/294851).

Po naših podatkih pa se nadzorni svet že ukvarja z obema glavnima očitkoma o »netransparentnosti« – tako odkupom delnic Etija (tega Bobinac nadzoruje) od Merkurja kot lastniškimi ozadjem züriške družbe EECF, ki je 2,6-odstotna lastnica Gorenja. Seja nadzornega sveta bo prihodnji teden.

Sluiter je sicer včeraj dejal, da ga zavrnitev ni presenetila, da pa je ne razume dobro, saj ni predlagal nič takega, česar nadzorni svet že tako ne bi moral početi. »Mislim, da bi bilo dobro, da enkrat za vselej razčistijo z vsemi informacijami o netransparentnosti, ki se pojavljajo,« nam je povedal. O ozadnjih informacij ni želel govoriti. »Nočem špekulirati.«

Atelšek: Ne verjamem, da je res vse O. K.

»Ne zdi se mi, da je čisto tako, kot so povedali v Gorenju. Že dolgo se govori o nesoglasjih v upravi, njihovem odgovoru ne verjamem. Če uprava ni enotna, ne more, fu-

rati družbe. Še v socializmu je bilo prekleto pomembno, kdo je direktor – ali je dober ali slab. Strniti morajo vrste,« zadnja dogajanja komentira Ivan Atelšek, ki je Gorenje vodil med letoma 1953 in 1980, v zadnjem mandatu pa je družbo nadzoroval.

Kot pravi, Bobinac delničarjem ne koristi s svojimi piarovskimi odgovori na novinarska vprašanja (»Vedno je treba povedati resnico, laž je najslabša možnost.«), Dimc Perkova pa po njegovem mnenju ni prava za prvo finančnico takega sistema (»In to sem ji povedal že ob začetku mandata.«).

»Kot mali delničar in Slovenec verjamem, da bodo v Gorenju zadeve zgladili, seveda skupaj z nadzornim svetom, lastniki in sindikati. Gorenje je še edina slovenska družba, katere ime v svetu kaj pomeni,« končuje Atelšek. ●

F MODRE MISLI STAROSTE



Ivan Atelšek, nekdanji direktor Gorenja, svetuje prve-
mu možu velenjske družbe Franju Bobincu:

- ▶ ne sme biti tako občutljiv – kritike so dobre, moral bi jih upoštevati in popraviti to, kar ne 'štima', ne pa jih jemati kot napad;
- ▶ strniti mora vrste z nekaterimi člani uprave in lastniki;
- ▶ dopustiti mora, da se ideje rojevajo in uresničujejo;
- ▶ družbo je treba počistiti, da bo delala dobiček.