



»Država« pritisnila na Vegrad

Vse posle pod drobnogled

*Državna PDP zahteva petletno revizijo pomembnejših poslov
Za večjo transparentnost poslovanja družbe je treba imenovati novega revizorja*

LJUBLJANA – Skupščina velenjskega gradbinca je, kot smo pisali že v sredo, sklicana za 30. avgust, po mnenju nadzornega sveta pa je sklic enostranski. Uprava je namreč to storila brez sodelovanja nadzornega sveta, enostransko pa je oblikovala tudi predloge sklepov, pri čemer je kršila zakon o gospodarskih družbah in presegla svoja pooblastila.

Manjšinska lastnica Vegrada, državna PDP (Posebna družba za podjetniško svetovanje), ki je tudi med podpisniki sporazuma o finančnem in poslovnem prestrukturiranju Vegrada, zdaj upa, da bodo njeni predlagani sklepi – brez podpore večinske lastnice Vegrada Naložba ne bodo uspešni – pomagali razjasniti stanje v družbi in izvesti ukrepe finančnega in poslovnega prestrukturiranja družbe. Zadnje je pomembno za ohranitev družbe, njene dejavnosti, zaposlitev delavcev in interesov vseh deležnikov družbe, so prepričani v PDP.

Ker PDP nima informacij o poslovanju Vegrada, na podlagi katerih bi sklepala o njegovem poslovanju, kot dodaten predlog sklepa skupščine zahteva odločanje o določitvi posebnega revizorja poslov družbe, o katerih meni, da so lahko škodljivi za družbo in njene manjšinske delničarje. Poudarek nalog posebnega revizorja iz revizijske hiše Deloitte Revizija je pregled poslovanja družbe in njenih odvisnih družb z večinsko delničarko družbe Vegrad Naložba in poslovanje z družbami, katerih družbeniki so člani širšega poslovod-

stva družbe, in sicer za obdobje zadnjih pet let.

Pregled prenosov poslovnih deležev

Pod drobnogledom bi se med drugim znašli prenosi poslovnih deležev Vegrada AM, Vegrada, d. d, Vegrada Gradnja na Vegrada Naložba DP ter poslovanje teh podjetij v času, ko so bili deleži preneseni, in morebitne koristi Vegrada Naložba DP, ki je v lasti širšega poslovodstva Vegrada. Preverjeni bi bili tudi posli Vegrada in hčerinskih družb s podjetji Orion, Košič & Šorn Arh center in Nuntius, ki so v lasti članov poslovodstva Vegrada ali njenih odvisnih družb.

Kot rečeno, je NS Vegrada po objavi sklica skupščine ugotovil, da je del predlogov, ki se nanaša na letno poročilo družbe, v nasprotju z zakonom o gospodarskih družbah. Uprava je skupščini namreč predložila predlog sklepa seznanitve z že sprejetim revidiranim letnim poročilom družbe za poslovno leto 2009. Nadzorni svet pa je pojasnil, da z omenjenim poročilom ni bil pravočasno seznanjen in o njegovem sprejetju ni odločal. Po mnenju revizorja poroči-

lo vsebuje tudi velike vsebinske pomanjkljivosti. Zato PDP skupščini v nasprotnem predlogu svetuje, da skupščina revidiranega poročila ne sprejme in zato tudi ne bo odločala o uporabi bilančnega dobička za lani.

Vodstvo delalo slabo

Prav tako PDP predlaga, da se ne podeli razrešnica poslovodstvu in nadzornikom za lani, ker po njenem mnenju svoje funkcije v poslovnem letu niso opravljali dobro. Po mnenju PDP je bilo poslovanje Vegrada lani neuspešno, uprava in nadzorniki pa niso pravočasno in dovolj dobro izvedli ukrepov, ki bi preprečili poslabšanje poslovanja in zmanjšali likvidnostna tveganja Vegrada. Menijo tudi, da nadzorni svet lani ni delal dobro.

Dodatni predlog sklepa, ki ga predlaga PDP, je tudi seznanitev skupščine s poročilom o plačilni sposobnosti družbe, ki ga je od uprave že zahteval nadzorni svet. V nasprotnem predlogu PDP za revizorja za letošnje poslovno leto predlaga KPMG Slovenija, saj meni, da je treba za večjo preglednost poslovanja družbe imenovati novega.

BARBARA PAVLIN

