



Po razkritju spornega nakupa delnic NLB vladni vrh zahteva pojasnila

Matjaz Polanič
Vesna Vuković

Ljubljana – Vlada se bo na četrtekovi seji seznanila s spornim nakupom delnic Nove Ljubljanske banke (NLB), ki ga je pred dnevi sklenila Talumova hčerinska družba Vital in zaradi katerega se je država znašla pod drobnogledom regulatorja trga. To so nam včeraj pojasnili v kabinetu predsednika vlade **Boruta Pahorja**, ki se je že včeraj o možnih zapletih pogovarjal s finančnim ministrom **Francem Križaničem**.

Kot smo včeraj razkrili v Dnevniku, obstaja namreč sum, da je država v NLB kršila prevzemno zakonodajo. Če bo ta sum dokazan, državi grozi odvzem glasovalnih pravic, dokler ne objavi ponudbe za prevzem ali svojega lastniškega deleža ne zmanjša pod 30 odstotkov oziroma pod delež belgijske KBC.

Na vprašanje, kako bodo ukrepali, če bo Agencija za trg vrednostnih papirjev (ATVP) ugotovila, da država v NLB krši zakon o prevzemih, nam včeraj na uradu predsednika vlade niso odgovorili. Podobno smo brez konkretnih odgovorov ostali tudi na mi-

nistrstvu za finance, kjer so nam povedali le, da »zadevo preučujejo«.

V razčiščevanje okoliščin vstopa Talumove hčerinske družbe v lastništvo NLB pa se je poleg Pahorja in Križaniča vključila tudi ministrica za gospodarstvo **Darja Radič**, ki je predsednika nadzornega sveta Elessa (Taluma je v večinski lasti Elessa, ki je v stoo odstotni lasti države) **Andreja Ribiča** »zadolžila, da zadevo razišče«. »Od uprave Elessa sem že zahteval pojasnila, na podlagi katerih se bom odločil o nadaljnjih ukrepih. Dokler ne vidim poročila, ukrepov ne morem napovedovati, vnaprej pa ne izključujem niti menjave vodstva Taluma,« je za Dnevnik povedal Ribič.

Na poročilo pa Ribič očitno ne bo čakal (pre)dolgo, saj so nam v Elesu povedali, da so od svojih predstavnikov v nadzornem svetu Taluma že zahtevali, naj pridobijo podatke. Zanimiva jih, zakaj je bil posel z delnicami NLB sklenjen, iz katerih virov je bil financiran in kakšni so bili sploh učinki posla.

Spomnimo, da je Toplek še v petek zatrjeval, da je šlo le za »dnevne finančne posle in plasiranje prostih denarnih sredstev«, vendar nam ob tem ni znal razložiti, kje je Vital sploh dobil

sredstva za nakup delnic NLB. Vital ima namreč vsega 180.000 evrov kapitala oziroma skoraj 30-krat manj kot je Merkurju plačal za njegov paket delnic NLB. Prav to pa nakazuje, da je pri nakupu bodisi preko posojila bodisi preko poročstva sodeloval tudi Talum.

Če bi se izkazalo, da je bil v financiranje posla resnično vpleten prav Talum, bi lahko to pomenilo, da je šlo celo za namerno kršitev prevzemne zakonodaje. Vse državne družbe, vključno s Talumom, so namreč že dalj časa seznanjene z omejitvami, ki jih imajo pri trgovanju z delnicami NLB, teh omejitev pa doslej nobena državna družba ni prekršila.

Država je sicer še pred Vitalovim nakupom delnic NLB presegala prevzemni prag, a ji zaradi »zatečenega« stanja prevzema ni bilo treba objaviti. Od spremembe zakona o prevzemih leta 2008 lahko državne družbe z delnicami NLB trgujejo le med seboj ali jih prodajajo zasebnim investitorjem, ne smejo pa od zasebnikov delnic NLB kupovati, kot je to storil Vital.

matjaz.polanic@dnevnik.si
vesna.vukovic@dnevnik.si