



varni Laško, ter v Šrotovih družbah Infond Holding in Center Naložbe.

Mercatorjev pavšal, potovanje v Brazilijo

Na lanski skupščini Mercatorja Kristjan Verbič, ki sicer zna poskrbeti za teatralične šove pred kamerami, ima tudi svojo spletno VZMD TV ter navadno postavlja veliko vprašanj na skupščinah delničarjev, ni rekel nobene. Morda zato, ker je na isti skupščini bil izglasovan za nadzornika, ob tem pa naj bi njegov VZMD od največje slovenske trgovske družbe prejemal več kot 5000 evrov mesečno za t.i. vodenje pisarne malih delničarjev Mercatorja. Kaj menijo ravno ti isti mali delničarji o tolikšem Mercatorjevem razmetavanju denarja, lahko le ugibamo. Bolj neprijeten je bil Verbič, a le do nove uprave, pri Pivovarni Laško, kjer se je zavzemal in se še

Za male delničarje ali svoj žep?

Javno društva malih delničarjev ne želijo razkriti imen svojih donatorjev (gospodarskih družb), hkrati pa v nadzorne svete kandidirajo ljudi, za katere se ne ve, ali jih resnično podpira večina malih delničarjev.

Damijan Toplak

Pred nekaj leti so se pojavila v Sloveniji prva resnejša združenja zastopnikov pravic malih delničarjev. Ob Vseslovenskem združenju malih delničarjev (VZMD), katerega vodi Kristjan Verbič, ki je pred leti že imel izpričane politične ambicije, je kasneje nekaj njegovih članov ustanovilo svoje društvo Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (MDS), kateremu predseduje Rajko Stanković. Znotraj

VZMD je aktivnih precej znanih Slovencev - od dr. Mirana Mejaka, katerega skušajo kljub visoki starosti znova spraviti med nadzornike Petrola, do dr. Ludvika Toplaka, dr. Boruta Bratine. Doslej sta obe združenji dosegli nekaj lepih uspehov, predvsem zvišanje prevzemnih oziroma iztisnitvenih cen za male delničarje, v BTC naj bi MDS z upravo, zaposleni so pomembni lastniki te ljubljanske družbe, kmalu do-

segla tudi poravnava glede njihovih pravic. Predsednik VZMD je postal nadzornik Mercatorja, prav tako je to združenje uspelo med nadzornike Nove KBM spraviti Janeza Košaka, nekdanjega viceguvernerja Banke Slovenije. A ravno na VZMD leti veliko očitkov o domnevnem delovanju posameznikov za svoj žep in ne za koristi malih delničarjev. To združenje je odigralo čudno vlogo (vsaj) v Mercatorju in Pivo-



vedno, da bi lanskoletna majska stopniščna skupščina bila veljavna, avgustovska, kjer so bili imenovani trije novi nadzorniki laške pivovarne, pa razveljavljena. Prizanesljivejši je bil do Boška Šrota, kjer je (najbrž z njegovim denarjem) zbiral pooblastila za zastopanje na skupščini Infond Holdinga, za dokapitalizacijo in podaljševanja le-te, četudi so vsi ostali (mali) delničarji vedeli, da od domnevnih investorjev v Infond Holding ne bo nič in da si Boško Šrot, nekdanji prvi mož Pivovarne Laško tako kupuje



le čas. Kmalu po tistem naj bi bila oba tudi v Braziliji, Verbič se je novinarki Financ celo pohvalil, da bivate v istem hotelu. Ali je bila to delna nagrada Verbiču za skupščinsko in medijsko podporo Bošku Šrotu, lahko spet le ugibamo.

Je pa zanimivo, da je moralo drugo društvo MDS preprečiti izbris Centra Naložb, s čimer bi se Šrot elegantno opral vseh obveznosti, groziti z vlaganjem izpodbojnih in odškodninskih tožb, medtem ko Verbič za zaščito malih delničarjev ni ukrepal. Na začetku se je sicer skupščin Infond Holdinga udeleževal kot predstavnik VZMD "nadležni" Harald Karner iz Velenja, a ga je že kaj hitro zamenjal sam Verbič. Verbič je recimo odvetnika Daniela Planinšča, predsedujočega skupščinam Centra Naložbe, celo opozarjal, naj pregleda ali so pooblastitelji MDS-ja vsaj tri mesece delničarji te družbe, tako da se velikokrat ni vedelo ali deluje v korist uprave in večinskega lastnika Centra Naložb (to je Šrotov Kolonel) ali njegovih malih delničarjev, kar naj bi bilo njegovo poslanstvo. Posebno revizijo družbe je Verbič nato le podprl s stisnjenimi zobmi. Ko je Infond Holding vodil še Pierpaolo Cerani in Center Naložbe Jana Grbec, se je med prekinjenimi skupščinami, da je lahko Cerani v pisarni (kar je zakonsko sicer prepovedano) pokadil cigar(et)o, Verbič zadrževal v tej pisarni z njima, medtem ko ostalih zastopni-

kov malih delničarjev ni bilo tam.

Predsednik VZMD tržno manipuliral?

Po kuloarjih je tako že slišati, da naj bi Kristjan Verbič svoje "usluge" prodajal za "pest riža", na njegov račun gredo tudi hude obtožbe, da naj bi se denar v mnogih primerih namesto na račun VZMD stekal kar na njegov račun. Kristjan Verbič je javno vse te domneve že zanikal, ter dejal, da nekomu ni všeč, ker naj bi v VZMD opozarjali na večmilijonska oškodovanja in se želijo rešiti združenja, ki je postalo moteče. Zdi se, da mu verjame le še malokdo. Sploh zdaj, ko mu po skoraj 15.000 evrov kapitalskega dobička z denicami ljubljanske Velane v letu 2007 grozi pri Agenciji za trg vrednostnih papirjev (ATVP) sum storitve kaznivega dejanja - tržne manipulacije z delnicami. Verbič naj bi dejanje priznal kar sam na spletni strani Youtube. Sprva je Verbič male delničarje Velane nagovarjal k delničarskemu sporazumu, sam pa je vmes (z velikim zaslužkom) delnice prodajal na Ljubljanski borzi.

Na drugi strani pa svoj prostor pod finančnim soncem išče tudi MDS, kjer pa pravijo, da vse transakcije (donacije podjetij in drugih) potekajo prek društvenega računa. Nekoliko sporno je bilo, ko so v MDS na vsak način želeli spraviti dr. Boštjana Averja, nekdanjega prvega moža Vzajemne, ki je med lansko štiriurno skupščino celo dremal, v nadzorni svet Luke Koper. Letos ga bodo skušali spraviti med nadzornike Krke. Tudi tu bi se lahko vprašali ali ni MDS od Vzajemne (v preteklosti) prejemal kakšne donaci-

“JE PRI ZASTOPNIKI PRAVIC MALIH DELNIČARJEV VSE BREZMADEŽNO?”

je, da se tako zavzemajo za Averja, ko pa je strokovnjakov njegovega kova v Sloveniji na stotine. Sicer pa sta obe društvi želeli svoje nadzornike v preteklosti spraviti tudi v Gorenje, Vzajemno, Zavarovalnico Triglav, Žito in številne manjše družbe, kar samo po sebi ne bi bilo sporno, če bi omenjeni nadzorniki res delali v korist družbe, ki jo nadzirajo, pri tem pa ne bi niti zanemarili želja večine malih delničarjev. Pri tem je zanimivo, da v VZMD za medije ne želijo razkriti svojih donatorjev (gospodarskih družb), medtem ko članarine sploh ne zbirajo. MDS s članarinami ustvari le 10 odstotkov svojih prihodkov, so pa njegovi prihodki za zdaj še bistveno nižji od VZMD-jevih. Se vam po vsem zapisanem res zdi, da je pri zastopnikih pravic malih delničarjev vse brezmadežno? ■