



Imenovanje direktorja Elektra očitno le ni bilo povsem čisto

MARIBOR – Čeprav vodstvo Elektra Maribor in predsednik nadzornega sveta podjetja Matjaž Madžarac zagotavljata, da je bilo imenovanje novega direktorja Andreja Kosmačina povsem v skladu z zakoni in internimi akti podjetja, smo dobili informacije, da temu vendarle ni tako. Tudi izjave člana nadzornega sveta, ki se je glasovanja vzdržal, so pomenljive. »Ničesar ne bom povedal, ker sem za svoje izjave kazensko odgovoren,« je na vprašanje, zakaj se je vzdržal pri glasovanju o novem direktorju Elektra Maribor, odgovoril član nadzornega sveta **Roman Ferenčak**, sicer direktor in solastnik podjetja Ocean Orchids. »Čeprav bi vam lahko povedal marsikaj,« je še dodal in nas za vse informacije napotil na predsednika NS **Matjaža Madžarca**. Tega včeraj nismo dobili, v sredo pa nas je prav on poslal k tem trem čla-

nom NS po odgovor o razlogih za tri vzdržane glasove nadzornikov.

So se pa včeraj oglasili nekateri, očitno zaposleni v Elektru Maribor, ki so v anonimnem pismu zapisali, da je bilo imenovanje novega direktorja družbe **Andreja Kosmačina** v neskladju s poslovnikom nadzornega sveta, ki ga je ta sprejel 11. februarja 2010 in ki ga je podpisal Matjaž Madžarac. Ta poslovnik pravi, da se sklepi NS sprejemajo z večino navzočih. »Torej je NS kršil poslovnik, ki ga je sprejel sam,« ugotavljajo pisci pisma. Iz Elektra Maribor so v sredo v pisnem sporočilu zatrдили, da je bilo imenovanje, v katerem sta dva nadzornika glasovala za, trije pa so se vzdržali, »povsem v skladu z zakonom o gospodarskih družbah in internimi akti družbe«.

URBAN ČERVEK