



Martelanc pooblaščen za tožbo zoper nekdanje vodstvo Hita

Katja Svenšek

Ljubljana – Lastniki Hita so na včerajšnji skupščini za vložitev tožbe zoper nekdanjo upravo družbe pod vodstvom **Nika Trošta** in nekdanje nadzornike pod vodstvom **Viktorja Barage** pooblastili odvetnika **Miho Martelanca**. Tožbo mora po sklepu skupščine sicer še vedno vložiti uprava, časa pa ima šest mesecev.

Martelanc nam je pojasnil, da se bo najprej seznanil z vso dokumentacijo in seveda pogledal rezultate posebne revizije, ki je ugotovila nepravilnosti pri posameznih projektih iz obdobja od leta 2006 do aprila 2009. »Nato bomo, če bo utemeljeno, vložili tožbo,« je dejal. Na vprašanje, ali ni odločitev skupščine zaveza za vložitev tožbe, je odgovoril, na načeloma pri takšni odločitvi lastnikov res vedno sledi tožba, saj se ti za to načeloma odločijo, ko res že ostajajo utemeljeni razlogi.

Razlog za imenovanje posebnega pooblaščenca naj bi bil po neuradnih informacijah predvsem v nezaupanju lastnikov do uprave Hita pod vodstvom **Draga Podobnika**, da bo ta resnično naredila vse, da tožba zoper nekdanje vodstvo uspe. A kot so nam pojasnili v Hitu, imenovanje posebnega zastopnika določa že sam zakon o gospodarskih družbah, in sicer v primeru, ko je tožbo za po-

vrnitev škode treba vložiti proti osebi, ki še vedno opravlja naloge člana vodenja ali nadzora. Niko Trošt, kot smo že poročali, trenutno vodi Hitovo družbo v Umagu, med nadzorniki pa tudi v tem mandatu sedita dva predstavnika zaposlenih, **Marko Slivnik** in **Marijan Stojko**, ki sta naloge nadzornikov opravljala tudi v revidiranem obdobju.

V Hitu pravijo, da se bodo z Martelancem srečali »v bližnji prihodnosti«, saj mora uprava v takih primerih pooblaščenca posredovati vse potrebne podatke in gradiva. O pričakovanih glede tožbe pa v Hitu ne želijo ugibati. »Popolnoma neumestno bi bilo prejudicirati kar koli v zvezi s tožbo pa tudi v zvezi z morebitno škodo, saj bo posebni zastopnik najprej raziskal vse potrebne podatke, gradiva, podlage in šele nato ugotavljal, ali je to osnova za tožbo ali ne,« so dejali.

Spomnimo, da je posebna revizija pri pregledu poslov v obdobju od leta 2006 do aprila 2009 pokazala, da so Hitove naložbe v Beogradu, Umagu, Brčkem in na Šentilju zgrešene in da slabijo likvidnost družbe ter ogrožajo njen kapital. Revizorji so ugotovili, da je Hit kupoval naložbe po tržno neupravičenih cenah, potrdili pa naj bi tudi, da so pri najmanj enem projektu, in sicer v Beogradu, posredniki zaslužili milijonsko provizijo.