



Dunajski borzi ni uspelo s tožbo proti ATVP

**Vesna Vuković
Suzana Rankov**

Ljubljana – Dunajska borza bo morala objaviti ponudbo za prevzem Ljubljanske borze ali pa svoj delež znižati pod 25 odstotkov. Po več kot letu dni pred vrhovnim sodiščem namreč ni uspela dokazati nezakonitosti odločbe Agencije za trg vrednostnih papirjev (ATVP), ki ji je decembra 2008 zaradi kršitve prevzemne zakonodaje odvzela glasovalne pravice.

Gre za primer, ki je v javnosti močno odmeval, med drugim zaradi suma ATVP, da je šlo pri odločanju o tej zadevi za sume kaznivih dejanj, česar pa policijska preiskava ni potrdila. Razčiščevanje ali naj bi neznan oseba vrhovnega sodišča storila koruptivno dejanje, je zavleklo tudi odločanje o tožbi Dunajske borze. Zaradi tega je sredi oktobra potekel enoletni rok, do katerega bi morala Dunajska borza malim delničarjem Ljubljanske borze v morebitnem prevzemu plačati 1401 evro za delnico, torej toliko, kolikor je plačala leta 2008 ob pridobitvi 81-odstotnega deleža. Čeprav je vrhovno sodišče dalo

prav ATVP, lahko Dunajčani teoretično malim delničarjem za delnico ponudijo samo en evro, kar nam je že oktobra lani v odgovorih potrdila tudi ATVP.

Spomnimo, da je poskušala Dunajska borza pred vrhovnim sodiščem dokazati, da ni kršila zakona o prevzemih, saj je do večinskega paketa delnic prišla pred julijem 2008, ko je začela veljati novela zakona o prevzemih. Ta je vsem prevzemnikom nejavnih družb nalagala, da morajo objaviti prevzem, če ima družba v letu pred tem najmanj 250 delničarjev ali več kot štiri milijone evrov celotnega kapitala, ki je razviden iz javne objave zadnjega letnega poročila. Po mnenju Dunajske borze se ta zakon na prevzem Ljubljanske borze ne nanaša, saj je bilo po njenem razumevanju zadnje relevantno poročilo iz leta 2006, ko naj bi imela Ljubljanska borza le 3,2 milijona evrov celotnega kapitala. Zatrjevali so tudi, da so pogodbo o nakupu večinskega paketa sklenili pred uveljavitvijo novele prevzemne zakonodaje.

Toda vrhovno sodišče je ugotovilo, da tožba Dunajčanov ni utemeljena.

Med drugim so opozorili, da Dunajska borza do 16. oktobra 2008 (torej po uveljavitvi novele zakona) ni bila imetnica delnic, pač pa so bile delnice deponirane pri notarki, ki je do takrat izvrševala vse pravice iz vrednostnih papirjev. Prenos delnic je bil možen šele takrat, ko je Dunajska borza pridobila mnenje urada za varstvo konkurence (to je bil odložni pogoj pogodbe s prodajalci delnic), kar se je zgodilo šele v začetku oktobra 2008. Ko so bile delnice Ljubljanske borze prenesene na novega lastnika, pa bi moral ta v skladu z zakonom o prevzemih objaviti prevzemno ponudbo, poudarja sodišče. Sodišče ni pritrdilo niti mnenju Dunajske borze, da je zadnje relevantno letno poročilo za leto 2006, saj je bilo objavljeno relevantno poročilo za leto 2007, po katerem ima Ljubljanska borza 4,2 milijona evrov kapitala. Pritožba zoper sodbo ni dovoljena.

Omenimo, da sta Dunajsko borzo zastopali odvetnici Brigita Kraljič in Alja Markovič Čas, nekdanja namestnica direktorja ATVP.

vesna.vukovic@dnevnik.si
suzana.rankov@dnevnik.si