



Aleksander Svetelšek Bogdanu Topiču ne zaupa več

Tatjana Tanackovič
Suzana Rankov

Koper – Predsednik uprave Istrabenza **Bogdan Topič** ne vidi nobenih razlogov, da bi ga nadzorniki na današnji seji nadzornega sveta razrešili s položaja predsednika uprave. Pravi, da svoje delo opravlja dobro in bi si med oceno od ena do pet podelil oceno med tri in štiri. Povsem neutemeljeni pa se mu zdijo očitki, da bi ga utegnili zamenjati zato, ker je preklical februarško skupščino, kot smo razkrili včeraj.

Spomnimo, da je Istrabenz 16. decembra lani sklical skupščino, ki naj bi bila 9. februarja letos in na kateri bi glasovali o dokapitalizaciji, pri kateri bi izključili prednostno pravico obstoječih delničarjev. Dokapitalizacijske delnice bi vplačal zgolj Petrol in s tem zadostil eni od zahtev bank upnic Istrabenza za dogovor o prostovoljni poravnavi. Ta je na koncu sicer padel v vodo, toda v Petrolu načrtujejo, da bi v kratkem z bankami obnovili pogovore o prostovoljni poravnavi, s čimer bi se poskušali izognili razprodaji Istrabenzovega premoženja. Uprava Istrabenza je 24. decembra skupščino preklicala.

»Skupščino smo preklicali zato, ker lani nismo uspeli s prostovoljno poravnavo, zato je dokapitalizacija brezpredmetna. Vmes je ena ob bank tudi zaplenila delnice Maksime Holdinga, predlog za umik točke o dokapitalizaciji pa je uprava prejela tudi od malih delničarjev,« je včeraj dejal Topič. Zatrnil je, da se za preklic ni odločil samovoljno, temveč je pred tem obvestil predsednika nadzornega sveta **Janeza Grošlja** in eno od nadzornic iz Petrola. »Poskušal sem obvestiti tudi predsednika uprave Petrola, čeprav to ni potrebno, vendar ga nisem uspel priklicati. Ko mi je vrnil klic, smo preklic skupščine že izpeljali. S tem sicer ni bil zadovoljen,« je še pojasnil Topič, ki ima po lastnih besedah s Petrolom dobre odnose.

V nasprotju s Topičem pa predsednik uprave Petrola **Aleksander Svetelšek** meni, da ni bilo treba na hitro preklicati skupščine, zlasti ker je mogoče to storiti tik pred zasedanjem. »V kočljivem trenutku reševanja situacije v Istrabenzu ni bilo nobene potrebe za preklic skupščine v dveh urah brez soglasja in dogovora z lastniki. Zaradi tega se je stopnja nezaupanja Petrola kot največjega lastnika do uprave Istrabenza povečala, pri čemer je to nezaupanje

povzročil sam Topič s svojimi potezami. Kot lastniki smo sicer izrazili svoje nezaupanje, nadzorniki pa naj se odločijo po svoji vesti. Topič dobro ve, da se nikoli nisva pogovarjala o njegovi zamenjavi,« je poudaril Svetelšek.

Kot smo opozorili že ob izglasovani prisilni poravnavi, je Topičeva zamenjava pričakovana tudi zato, ker je pred Istrabenzom zahtevno uresničevanje programa finančnega prestrukturiranja, Topič pa med bankirji ne uživa pretiranega zaupanja, da bo uspešno prodajal premoženje za poplačilo dolgov. »Govoril sem z različnimi ljudmi iz bank, ki so mi povedali, da ni res, da mi ne bi zaupali. Če bi bilo temu tako, bi zahtevali mojo menjavo že v postopkih dogovarjanja o prostovoljni poravnavi. Naj vas opomnim, da sem se ravno jaz že ob nastopu funkcije najbolj zavzemal za prostovoljno poravnavo, ki pa žal tudi zaradi pomislekov nekaterih lastnikov in bank ni uspela,« se je zagovarjal Topič, ki je še dejal, da je prostovoljna poravnava teoretično možna, vendar pod bistveno težjimi pogoji kot prej.

tatjana.tanackovic@dnevnik.si
suzana.rankov@dnevnik.si