



Odgovor na članek "Bodo Turki vendarle dobili glasovalne pravice v Lesni"?

V časopisu Dnevnik je bil dne 3. avgusta 2012 na strani 7 objavljen članek z zgoraj omenjenim naslovom, v katerem je novinar Sebastjan Morozov zapisal nekaj neresnic, pri svojem prispevku pa tudi ni upošteval pravočasnih pojasnil ATVP, zaradi katerih bi bile posredovane informacije popolnejše.

Neresnična je trditev, da je »potem ko je turško lesno podjetje Miador iz stečajne mase Preventa Globala lani odkupilo 94 odstotkov delnic Lesne, (je) ATVP Miadorju zamrznil glasovalne pravice«. Ta trditev ne drži – ATVP podjetju Miador glasovalnih pravic ni nikoli »zamrznila«, kar je bilo novinarju dne 2. avgusta 2012 izrecno pojasnjeno. ATVP nezakonitemu prevzemniku »zamrzne« glasovalne pravice z odločbo, ki jo izda na podlagi 64. člena zakona o prevzemih. Takšna odločba pa nikoli ni bila izdana.

Prav tako ne drži naslednja navedba, ki jo je zapisal novinar: »Ravno odvzem glasovalnih pravic pa naj bi bil razlog, da Miador v Lesno nedavno ni vložil štirih milijonov evrov svežega kapitala.« ATVP je novinarju posredovala številko – sicer javno dostopnega – notarskega zapisnika, iz katerega je jasno razvidno, da je bil sklep o povečanju osnovnega kapitala za štiri milijone evrov z izdajo 960.289 delnic izglasovan, in to celo s 100-odstotki zastopanega kapitala. Sklep o dokapitalizaciji je bil torej izglasovan in to ne glede na to, da ATVP ni izdala dovoljenja za prevzemno ponudbo, in ne glede na to, da

prevzemniku, tj. podjetju Miador, predsednik skupščine (in ne ATVP!) ni dovolil izvrševati glasovalnih pravic. Očitno dokapitalizacija ni bila izvedena zaradi drugih razlogov, ne pa zaradi posega v glasovalne pravice. Tudi slednje je bilo novinarju v odgovoru z dne 2. avgusta 2012 nedvoumno pojasnjeno. Ravnanje ATVP zato ni imelo in ne more imeti povezave z morebitno dokapitalizacijo oziroma njeno neizvedbo, še manj pa z ugotovitvami tako imenovanih poznavalcev razmer, ki bi jih novinar ob upoštevanju pojasnil ATVP lahko zlahka prepoznal kot v celoti neutemeljene.

Ob tem ATVP še pojasnjuje, da prevzemnik v roku 30 dni od prevzemne namere (objavljene 17. septembra 2011 v časniku Večer), ko bi sicer moral prevzemno ponudbo že objaviti, ni še niti vložil popolne vloge za izdajo dovoljenja za prevzemno ponudbo (celo nepopolna vloga je bila poslana s priporočeno pošto šele 17. oktobra 2011, ATVP pa jo je prejela 18. oktobra 2011, kar je dan po tem, ko bi morala biti javno objavljena prevzemna ponudba, potrjena s strani ATVP).

Zaradi opustitve pojasnil, ki jih je pravočasno posredovala ATVP, članek navaja neresnična dejstva in je pristranski, navsezadnje pa tudi posega v dobro ime ATVP. Zato vas pozivamo, da gornje navedbe in pojasnila objavite v skladu z zakonom o medijih.

Anka Čadež, namestnica direktorja
Agencija za trg vrednostnih papirjev