



Odgovor Nove tožbe proti nekdanji upravi, 2.

V Dnevniku je bil 27. novembra 2013 objavljen članek z naslovom »Nove tožbe proti nekdanji upravi«, v katerem je avtor pisal o vložitvi odškodninskih tožb proti nekdanjemu vodstvu družbe TT Okroglica. Škoda, ki jo navaja družba TT Okroglica (TTO) in ki naj bi jo domnevno povzročil, lahko izhaja samo iz morebitno poneverjenih podatkov, ki jih bom z lahkoto zavrnil na sodišču.

V odgovoru na revizijo pa bi želel pojasniti:

1. Po mojem odstopu in pred mojim odhodom je bila v skladu z dogovorom z lastnikom opravljena celovita inventura. Po naročilu večinskega lastnika je bila po mojem odstopu opravljena tudi revizija poslovanja. V nobenem od obeh primerov ni bilo ugotovljenih nobenih odstopanj od dejanskega stanja, izražene v računovodskih izkazih in poslovnih knjigah. Zaradi tega je bila tudi primopredaja opravljena brez pripomb. Poslovanje podjetja sem predal dvočlanski upravi brez pripomb.

2. Nadzorni svet TTO že od vstopa skupine Fori v lastništvo družbe, leta 2003, vodi Milan Forštner. Drugi član (od treh članov nadzornega sveta) je Martin Forštner, tudi predstavnik lastnika. Nadzorni svet je redno, vsaj štirikrat letno, preverjal poslovanje družbe in delo posloводства. Kot edini član posloводства sem nadzornemu svetu mesečno pošiljal celovita poslovna poročila. Na zahtevo nadzornikov so bila dostavljena še dodatna poročila oziroma pojasnila. Vsa letna poročila družbe so bila revidirana, potrjena na nadzornem svetu in sprejeta na rednih letnih skupščinah.

3. Nasprotni predlogi malih delničarjev na zadnji redni skupščini 30. avgusta 2013 so bili v celoti zavrnjeni. Kljub za-

konski obvezi predlogov uprava ni objavila na enak način, kot je bil objavljen sklic skupščine. Predlog revizije za zadnjih pet let za vse posle s povezanimi osebami skupine Fori ni bil sprejet, kljub mnogim spornim poslom med povezanimi osebami. Sprašujem se, le zakaj bi večinski lastnik nasprotoval reviziji poslovanja daljšega časovnega obdobja in za širši krog podjetij ter zakaj bi predlagal revizijo poslovanja le z eno družbo in samo v enem letu.

4. Na skupščini 30. avgusta 2013 so predstavniki malih delničarjev v skladu z zakonom postavili številna vprašanja o poslovanju in podatkih iz letnega poročila za leto 2012, ker obstaja resen sum o izčrpanju družbe v korist večinskega delničarja in v škodo manjšinskih delničarjev. Prav vsi odgovori predsednice uprave Polone Krpač Gornjak so bili enaki, nevsebinski, ponavljajoči se, kot se je že dogajalo v medijsko razvpitih primerih pred preiskovalnimi komisijami: »Na vprašanje ne bomo odgovorili, ker bi podjetju nastala škoda.« Le komu bi nastala škoda, če mali delničarji zahtevajo pojasnilo, zakaj je revizor v svojem mnenju s pridržkom zapisal, da ni mogel pojasniti, ali bi bili potrebni popravki naložb v skupnem znesku 3.369.000 evrov. Za tolikšen znesek bi morali slabiti naložbe, s čimer bi v bilancah skupine Fori nastala ogromna finančna praznina. Verjetno ne edina. Zakaj bi družbi TTO škodil odgovor na vprašanje, zakaj TTO plačuje lizing za stroje za brizganje plastike, ki so locirani v podjetju Fori v Slovenj Gradcu?

EVGEN KETE