



Kriminalisti nad šefa Dialoga

Direktor in tajnica družbe Dialog, ki naj bi pri nakazilu domnevne podkupnine zlorabila ime nadzornika Perutnine Ptuj, bosta kazensko ovadena

DAMIJAN TOPLAK

"Policisti so končali zbiranje obvestil. Zaradi utemeljenega suma storitve kaznivega dejanja zlorabe osebnega imena bodo zoper 54-letna moškega in žensko iz Ljubljane podali kazensko ovadbo Okrožnemu državnemu tožilstvu na Ptuj," je za časnik Finance dejal **Bartolo Lampret**, predstavnik mariborske policijske uprave. O konkretnih imenih zaradi varovanja osebnih podatkov Lampret ni mogel govoriti, iz zanesljivih virov pa smo izvedeli, da naj bi bila osumljena direktor in tajnica družbe Dialog, že zaslišana v preiskavi. To podjetje za Perutnino že več let skrbi za odnose z javnostmi. Osumljena naj bi lani konec avgusta na pošti v Ljubljani v treh zneskih tik pod mejo tisoč evrov (takrat ni potrebna identifikacija nakazatelja denarja) društvu **malih delničarjev MDS** v imenu nadzornika Perutnine Ptuj **Simona Toplaka** nakazala skupno 2960 evrov z namenom "provizija za glasovanje na skupščini Perutnine Ptuj (PP)". Toplak, ki je bil tistega dne službeno v Gornji Radgoni, in vodstvo **MDS** sta poskus javne diskreditacije prijavila policiji.

Vodušek zanika vpletenost

Na parkirišču ene izmed omenjenih pošt naj bi v kamero "ujeli" službeni avtomobil agencije Dialog z registrsko tablico KR PULLUS. **Branko Vodušek**, direktor Dialoga, nam je potrdil, da je to njihov službeni avto. O tem, kdo bi lahko bila sovoznica in voznik avtomobila ter kje je na dan dogodka bil avtomobil, katerega večinoma (službeno) uporablja on sam, ni odgovoril. Toda starost obeh osumljenih se ujema s starostjo direktorja in tajnice Dialoga, so nam potrdili v agenciji. "Podatki, ki jih navajate, ne držijo in jih odločno zavračamo. Niti Dialog niti Perutnina Ptuj nista vpletena v zgodbo

odnosov med delničarjema, kar bo, če teče preiskava, slednja gotovo tudi potrdila. Obžalujemo, da lastniki, namesto da bi se dogovorili o pomembnih vprašanjih za družbo, s takšnimi igricami škodujejo našemu naročniku in tudi sebi. Poznavajoč številne primere medijske prakse, ko obsodbe in diskreditacije prehitijo konsistentno ugotovljena dejstva, pa smo zaskrbljeni, da se skuša s preusmerjanjem pozornosti prikriti resnično dogajanje med lastniki. To ima lahko za vse neutemeljeno izpostavljene hude posledice, ker je ekonomsko okolje neizprosno," je za Večer pojasnil **Branko Vodušek**.

Problematične glasovalne pravice

Toplak naj bi kot edini nadzornik Perutnine lani v razpravi nasprotoval vnovičnemu imenovanju dolgoletnega prvega moža Perutnine Ptuj dr. **Romana Glaserja**, četudi ga je potem pri glasovanju podprl, prav tako je bil nenaklonjen od uprave večkrat načrtovani in predlagani dokapitalizaciji ptujskega podjetja. V **MDS** so na več skupščinah delničarjev in tudi javno izražali pomisleke o načinu vodenja PP. Menili so, da je skoraj četrtina delnic v lasti kranjskega Merkurja dejansko v lasti Perutnine in kot lastne delnice ne bi smele imeti na skupščinah delničarjev glasovalne pravice.

Nadzornik Perutnine Ptuj in direktor Perutninarske zadruga Ptuj (ta je s 23,58 odstotka delnic Perutnine tik za Merkurjem njena druga največja delničarka) **Simon Toplak** je dejal, da je razočaran nad diskreditiranjem. Prav tako je že večkrat opozoril na nevezdržno stanje, da sta v nadzornem svetu z **Radovanom Stoničem** (ta je sicer z Glaserjem, prvim možem Perutnine, tudi nadzornik Probanke) edina predstavnika kapitala. Stonič je potrdil, da so že lani želeli dopolniti nadzorni svet Perutnine, a ker je bila v igri dokapitalizacija Perutnine, s tem niso želeli hiteti, bodo pa po njegovih besedah to gotovo storili letos. Ne le prihodnja sestava nadzornega sveta, tudi to, da je skoraj polovico lastništva v Perutnini na zelo "majavih nogah", ker so lastniki teh delnic (Merkur, Holding PMP vodilnih v Perutnini, Probanke, Zlata moneta II) v finančno slabem položaju, bo gotovo krojilo nadaljnji razplet dogajanj v Perutnini.