



Kako visoko bo letvica

Četrtna skupščina Petrola in včerajšnja skupščina Luke Koper sta bili za novo oblast prva preizkusa upravljanja državnih naložb, ki ju je nova oblast opravila vse prej kot z odliko. Še več, ravnanje politike in državnih upravljavcev je v prizadevanjih za vpliv na največje energetske podjetje in edino pristaniško družbo spominjalo na Divji zahod, daleč od najvišjih standardov, ki jih je v zadnjih tednih obljubljala predsednica vlade.



Maja Grgič
o skupščinah
Petrola in Luke

Koalicijska zaveza o depolitizaciji kadrovanja, pri katerem naj bi sledili strokovnosti, kompetentnosti in izkušnjam, se je v primeru imenovanja novih nadzornikov Petrola sprevrgla v kavbojsko sklepanje levo-desnega kompromisa. Vodstvo Slovenske odškodninske družbe (Sod), ki je še vedno pod večinskim vplivom SDS, je izkoristilo svoj položaj moči, saj je Sod skoraj petinski lastnik Petrola. Od druge lastnice Petrola, Kapitalske družbe (Kad), ki je v to igro privolila, si je v nadzornem svetu podjetja izpogajalo svojega predstavnika –

Bolj kot sama kakovost nadzornikov je sporen postopek izbora.

Iga Grudna. Človeka, ki je v času Janševe vlade prevzel vodenje Agencije za upravljanje kapitalskih naložb (AUKN), po čistki na Sodu pa postal vršilec

dolžnosti člana uprave te družbe, ki je povezana s sporno zahtevo za preklic skupščine Telekom Slovenije. Da je bila mera polna, je v vse to tik pred skupščino menda posegel kar sam finančni minister Uroš Čufer in nekoliko »preuredil« seznam nadzorniških kandidatov.

Bolj kot kakovost kadrov je v tem primeru sporen postopek. Namesto preglednega izbora nadzorniških kandidatov ene največjih in najpomembnejših slovenskih družb, smo tako spremljali nedopustno mešetarjenje pod mizo.

Kot je bilo slišati včeraj, so se novi ministri k dajanju pozivov čutili poklicani tudi v primeru skupščine Luke. Janševa vlada je namreč še v času AUKN zahtevala razrešitev sedanjih nadzornikov in imenovanje novih po svoji meri, nova oblast pa ni bila za to. Zato so pred in še med samo skupščino z različnimi operacijami in zapleti poskušali doseči preklic skupščine, kar pa jim ni uspelo. Sod za preklic v imenu polovičnega državnega deleža preprosto ni imel potrebnega soglasja državnega zbora.

Če je torej premierka z obljubami o depolitizaciji kadrovanj v državnih podjetjih in neodvisnem upravljanju družb mislila resno, bi morala vlada v organe Soda čim prej imenovati ljudi, ki bodo temu pripravljani slediti in bodo imuni za morebitne ministrske, politične ali druge interesne vplive. Vlada zamenjavo nadzornikov in vodstva Soda menda načrtuje od vsega začetka, a s tem iz neznanih razlogov odlašajo. Zato se upravičeno pojavljajo ugibanja, ali ji prehodni kaos morda celo ustreza.

Nova oblast si je pri upravljanju državnih naložb letvico postavila precej visoko, a ji je ne v primeru Petrola ne v primeru Luke ni uspelo preskočiti. Če je kmalu ne bo, bo morala priznati, da jo je postavila previsoko. To pa ne bo slabo le zanjo, ampak tudi za državna podjetja in vso državo.