

Page: 4

Reach: 57000

Country: SLOVENIA

Size: 1589 cm2



1 / 4

## Finančni manevri moža informacijske pooblaščenke

Kako so podjetja Aleša Musarja upnikom državi, Kapitalski družbi in drugim delničarjem iz HTG odnesla štiri milijone evrov

KAREL LIPNIK, NOVICA MIHAJLOVIČ,  
PETRA SOVDAT  
finance@finance.si

**S. T. Hammer, ki ga vodi mož informacijske pooblaščenke Nataša Pirc Musar Aleš Musar, je po naših ugotovitvah iz družbe HTG izčrpal najmanj štiri milijone evrov in pri tem domnevno oškodoval družbo, druge lastnike, upnike in državo.**

S preprodajo deležev lastnih podjetij je Aleš Musar oziroma S. T. Hammer (kjer je direktor in tretjinski lastnik) pridobil 4,1 milijona evrov kupnine, kapitalne izgube in druge škode pa je pokrival sežanski HTG, ki ni v stoodstotni lasti Musarjevih družb.

Sežansko podjetje HTG, ki se je, preden ga prevzel S. T. Hammer, ukvarjalo s turizmom, ima že od leta 2011 blokiran transakcijski račun in bo verjetno šlo v stečaj, takoj ko ne bo več mogoče izpodbijati zadnjih spornih poslov.

### Draga prodaja lastnega premoženja

Aleš Musar je leta 2010 družbi HTG (vodi jo Franc Musar, oče Aleša Musarja), v kateri je posredno 75-odstotni lastnik S. T. Hammer, iz portfelja S. T. Hammerja po visoki vrednosti za okoli 4,1 milijona evrov prodal 40-odstotni delež družbe S-Real, ki je imela in ima v portfelju predvsem naložbe družb iz skupine S. T. Hammer. Po prodaji je S-Real svoje naložbe razpredelil ali prodal z izgubo. Tako okleščeni S-Real pa je bil lani za le 850 tisoč evrov prodan lani prevzeti kamniški Eti.

### Nepojasnen milijon evrov

Poleg tega iz poslovnih izkazov HTG in iz izredne revizije poslovanja tudi ni pojasnjeno, kaj se je zgodilo z 1,1 milijona evrov odškodnine, ki jo je HTG leta 2009 prejel od Republike Slovenije. HTG je namreč v letih 2008 in 2009 prejel skupno skoraj tri milijone evrov odškodnine za vlaganja v infrastrukturo Škocjanskih jam, ki jih je dolga leta upravljal HTG, zdaj pa jih upravlja javni zavod v lasti Republike Slovenije. Analiza poslovnih izkazov nakazuje, da HTG ni v celoti vključil teh prihodkov, ki bi seveda morali izboljšati poslovni rezultat in zvišati vrednost premoženja HTG. Prav tako pa tudi izredna revizija poslovanja družbe HTG omenja le nakazilo 1,9 milijona evrov, ki ga je HTG dobil leta 2008, ne pa tudi nakazila 1,1 milijona evrov, ki ga je HTG po podatkih supervizorja prejel leta 2009.

Aleša Musarja smo seveda prosili za pojasnilo o transakcijah (odgovor je v celoti objavljen v okvirju). Odgovore na vprašanja je sestavil HTG, ki med drugim pojasnjuje, da je bila glavnicna od prejetih odšodnin vpisana med poslovne prihodke, obresti pa med finančne prihodke. Skromen vpliv na uspeh poslovanja pa razlagaz nastopom krize v letih 2008 in 2009 ter posledično popravki vrednosti drugih naložb, zlasti nepremičnin, kar je izničilo vpliv prejetih odšodnin.

Natančnih vrednosti transakcij z delnicami S-Reala Musar ne razkriva. Pojasnjuje pa, da pri vseh transakcijah velja pravilnik o oblikovanju transfernih cen in da v nobeni transakciji s povezanimi osebami za naložbe HTG ni plačal več kot 75 odstotkov njihove knjigovodske vrednosti.

### Horvatovo »darilo« Musarju

Sežansko podjetje HTG je imelo konec leta 2004 šest hotelsko-gostinskih objektov in okoli 80 zaposlenih. Družba je imela v lasti Hotel Tabor in Penzion Triglav v Sežani, motel za avtokampom na Kozini in še tri restavracije. Skupno premoženje družbe je znašalo malo več kot pet milijonov evrov, pri čemer so 4,4 milijona evrov pomenila osnovna sredstva, torej oprema in objekti, kjer je družba opravljala dejavnost. Družba je bila skoraj brez dolgov, tako da je njen kapital znašal 4,5 milijona evrov. Poleg tega je kot nekdanji upravljaev Škocjanskih jam HTG tožil državo za vlaganja v infrastrukturo. Te terjatve do države zaradi nejasnega izida tožbe družba ni imela vpisane v svojih poslovnih izkazih, premoženje, ki ji ga je država odvzela, pa je bilo odpisano.

HTG je bil takrat v večinski lasti podjetij Arkada Holding in Aktiva Avant (obe družbi, nekdanji pooblaščenici investicijski družbi, sodita pod okrilje Aktive Darka Horvata in sta bili leta 2005 pripojeni družbi Aktiva Holdings BV na Nizozemskem).

Družba Gama Tera, ki je v lasti S. T. Hammerja (k S. T. Hammerju je bila pripojena leta 2011), je leta 2005 od dveh družb skupine Aktiva Darka Horvata kupila 56,3-odstotni delež sežanskega podjetja HTG. Hkrati z nakupom je bila vložena še ponudba za prevzem, s katero Gama Tera pride do 76,58-odstotnega lastništva. Sodeč po bilancah družbe, je Gama Tera za nakup in prevzem odštela okoli dva milijona evrov, kar pomeni, da je bil prevzem narejen po 58 odstotkih knjigovodske vrednosti. Za prevzem je Gama Tera najela okoli 1,4 milijona evrov posojil.

### Razprodaja nepremičnin

Že leta 2005 so se zgodile večje spremembe v sestavi premoženja. Vrednost osnovnih sredstev se s 4,4 milijona evrov zniža ne vsega milijon evrov. Kot kaže, je HTG za okoli dva milijona evrov prodal objekte, ki jih je družba vrednotila na 3,4 milijona evrov. To ni nujno narobe, saj se je zaradi izgradnje avtocestnega sistema in vstopa Slovenije v EU zmanjšala uporaba nekaterih objektov. Kupnino je HTG posodil. Za

leto 2005 obstajajo samo poslovni izkazi, zato podrobnosti transakcije niso razkrite.

Leta 2006 vodenje HTG prevzame Franc Musar, oče Aleša Musarja. Do leta 2007 nato družba proda skoraj vsa osnovna sredstva, vendar pa s prodajo ne ustvarja več izgube. Premoženje družbe se do leta 2007 povzpne na 4,4 milijona evrov, sestavljajo pa ga večinoma dolgoročne finančne naložbe, in sicer 1,6 milijona evrov deleži v odvisnih družbah, okoli milijon evrov druge dolgoročne finančne naložbe in 1,3 milijona evrov kratkoročno posojilo. Do leta 2008 HTG proda skoraj vse svoje poslovno premoženje, prejete kupnine pa porabi za posojila družbam v skupini S. T. Hammer ali nakupe deležev družb v skupini S. T. Hammer.

### Projekt Škocjanske jame

Skriti dragulj v lasti HTG je odškodninska tožba zoper državo za vlaganja v objekte in infrastrukturo Škocjanskih jam, ki jih je HTG upravljal, dokler država upravljanja ni prenesla na javni zavod. Tožba je bila vložena konec devetdesetih let in dobljena leta 2008. Leta 2008 dobi HTG 1.907.225,72 evra od Republike Slovenije, leta 2009 pa še dodatnih 1.123.710,81 evra. Tako velika zneska bi se seveda morala poznati v poslovnih izkazih HTG, vendar pa konec leta 2008 premoženje HTG znaša le 4,6 milijona evrov in tudi med viri financiranja ni opaziti nobene vidne spremembe.

Musarja smo seveda vprašali, kako je HTG knjižil ta znesek, in dobili odgovor (celoten je v okvirju), da so zaradi izjemno negotovega izida tožbe v celoti oslabili terjatev do države. Skratka, v bilancah družbe je bila vrednost iz tožbe ocenjena na nič evrov in prihodek bi se zato moral v celoti poznati pri dobičku.

### Skrivnost manjkajočega milijona

Prejet tožbeni zahtevki so vpisali med poslovne prihodke, obresti pa med finančne prihodke, sporočajo iz HTG. Po podatkih GVIN je imel HTG v letih 2008 in 2009 skupno 2,4 milijona evrov drugih poslovnih prihodkov in finančnih prihodkov, torej 600 tisoč evrov manj, kot je družba prejela od države. Zakaj se ni zvišala vrednost premoženja družbe in zakaj se to ni poznalo pri dobičku, pa Musar oziroma HTG pojasnjuje, da dogodek sovпада z nastopom finančne krize, ko je bilo treba narediti popravek vrednosti naložb, zlasti nepremičnin. To je sicer mogoče, vendar pa je treba hkrati opozoriti, da je imel HTG konec leta 2007 le 129 tisoč evrov nepremičnin. Konec leta 2009 je vrednost naložb (posojil in deležev) v družbah v skupini zrasla na 4,9 milijona evrov. HTG je tako slabil naložbe, ki so mu jih prodale družbe v lasti S. T. Hammerja. Po podatkih GVIN so oslabitve v letih 2008 in 2009 skupno znašale sicer 1,03 milijona evrov, kar pa je premalo, da bi se lahko izničil vpliv priliva, ki bi se moral poznati v izkazu uspeha.

Sodeč po poslovnih izkazih, tako HTG ni v celoti prikazal prejete odškodnine. Tudi izredna revizija poslovanja, ki jo je zahtevala Kapitalska družba, ni našla drugega zneska, torej 1,1 mili-

Page: 4

Reach: 57000

Country: SLOVENIA

Size: 1589 cm2

2 / 4

jona evrov. Oba zneska odškodnine bi morala povečati dobiček in premoženje družbe.

Res pa je, da se slabitve lahko naredijo tudi mimo izkaza uspeha. HTG je sicer tako leta 2008 kot 2009 posloval s skromnim dobičkom.

### HTG se kupi sam ...

Kapitalska družba (Kad), ki je manjšinski delničar, je tudi zahtevala revizijo vseh poslov HTG za obdobje od 17. avgusta 2004 do 17. avgusta 2009. Posebna revizija po navedbah Kada ni ugotovila večjih nepravilnosti, je pa potrdila prepletenost poslovanja HTG s povezanimi osebami. Iz revizije je razvidno, da je HTG sredstva, pridobljena s prodajo premoženja družbe in iz dobljene tožbe proti Republiki Sloveniji iz naslova vlaganj v Škocjanske jame, plasiral v posojila S. T. Hammerju in drugim povezanim osebami, sporočajo iz Kada in dodajajo, da so bila sredstva od odškodnine po njihovih analizah plasirana v posojila povezanim osebami in pozneje konvertirana v nakup delnic S-Reala.

Znova opozarjamo, da revizija ugotavlja le prilliv 1,9 milijona evrov, zneska 1,1 milijona evrov, ki ga je HTG dobil leta 2009, pa v reviziji ni, oziroma ni zajet, čeprav obdobje pregleda zajema tudi drugo nakazilo.

### ... in plača še dva milijona

Musar je pri črpanju sredstev iz HTG uporabil drugačno metodo kot pri prevzemu družbe Imko (današnji S-Real; več o tem pišemo v nadaljevanju). Ker ni bil stoddostni lastnik, namreč družbe ni mogel pripojiti. Poleg tega pa tudi ni mogel iztisniti **malih delničarjev** (Kad mu poskuša delež prodati, a se ne morejo dogovoriti za ceno). Zato je od HTG najemal posojila in mu prodajal finančne naložbe. HTG je družbam v skupini konec leta 2009 posojal 3,18 milijona evrov.

### Nakup S-Reala ...

Najbolj sporni dogodki so se zgodili med letoma 2010 in 2013, ko je Musar posojila, ki jih je HTG dajal njegovim družbam, zamenjal za lastniške deleže v svojih družbah, nato pa te deleže razvrednotil in jih odkupil oziroma prodal naprej po občutno nižji ceni.

Glavno vlogo ima podjetje S-Real in njegovo zniževanje vrednosti. Leta 2010 HTG od S. T. Hammerja odkupi 40 odstotkov družbe S-Real za okoli 4,1 milijona evrov (HTG je bil že pred tem lastnik 1,59 odstotka S-Reala, tako da se lastništvo povzpne na 41,6 odstotka).

S-Real ima konec leta 2010 v poslovnih izkazih 15,97 milijona evrov premoženja, ki ga sestavljajo skoraj izključno naložbe v družbah, ki jih upravlja Musar. Med drugim ima 4,2 milijona evrov osnovnih sredstev in 9,28 milijona evrov

dolgoročnih finančnih naložb (sto odstotkov družbe Balkan Re, 57.893 delnic Agrogorice (današnji AG), 10 odstotkov S. T. Hammerja in naložbe v družbe na področju nekdanje Jugoslavije). Poleg tega portfelj S-Reala prikazuje še 794 tisoč evrov kratkoročnih posojil in 1,6 milijona evrov kratkoročnih terjatev.

### ... njegovo razvrednotenje ...

Potem ko je Musar S-Real prodal HTG, je S-Real premoženje razvrednotil ali prodal po občutno nižji ceni, tako da je konec leta 2012 bilančna vrednost premoženja S-Reala znašala le še 6,6 milijona evrov. Konec leta 2012 ima tako S-Real v svojem portfelju 81 odstotkov HTG (torej gre za navzkrižno lastništvo) in sto odstotkov Imko projekta v stečaju. S temi razvrednotenji se je kapital S-Reala, ki je leta 2009 znašal 13,7 milijona evrov, do konca leta 2012 skrčil na vsega 6,1 milijona evrov.

### ... in prodaja

Po razvrednotenju nato HTG leta 2012 prodal 41,6-odstotni delež v S-Realu zgolj za 850 tisoč evrov kamniški Eti, ki je od lani prav tako v lasti družb, ki jih upravlja Aleš Musar. Za obe transakciji je bilo sicer narejeno vrednotenje in HTG celo objavi oglas za prodajo S-Reala, vendar pa glavna škoda nastane z razvrednotenjem.

Skratka, Musar je ta delež prodal sebi, vendar pa ob tem naredil tri milijone evrov kapitalske izgube družbi, kjer ni edini lastnik. S temi manevri je HTG prikazal slabše poslovanje, kar seveda pomeni manj davkov v državni proračun. Hkrati pa so bili s tem, vsaj sodeč po poslovnih izkazih, oškodovani upniki in manjšinski delničarji, med drugim tudi državni Kad. HTG ima že od leta 2011 blokiran poslovni račun.

Musarjeva podjetja so tako od HTG dobila 4,1 milijona evrov, **mali delničarji** HTG pa nič. Nanje in na upnike HTG je bila tudi prenesena škoda, ki jo je Musar morda utrpel z drugimi naložbami. Kad sicer poskuša z novo revizijo poslovanja, vendar pa ima HTG, ki bi moral to revizijo plačati, že od leta 2011 blokiranje vse račune.

### Kako iz Imka nastane S-Real

Zgodba S-Reala se razvije leta 2006, ko podjetje Vardebag v stoddostni lasti S. T. Hammerja kupi strojno podjetje Imko, ki ga takoj razdeli na tri dele. Imko ustanovi družbo Imko projekt, na katero leta 2007 prenese vso dejavnost (Imko se je ukvarjal s proizvodnjo jeklenih konstrukcij). Imko projekt najprej nekoliko napihne vrednost premoženja, leta 2009 pa zabrede v izgubo in pade v stečaj. Poleg tega Imko ustanovi še družbo Imko Real, ki se pozneje preimenuje v Balkan Re (tega v času spornih poslov

s HTG kupi družba Tolart v lasti predavateljice na ekonomski fakulteti Andreje Cirman, ki je bila takrat članica nadzornega sveta S-Reala, sicer pa je partnerica Marka Koniča). Februarja letos Balkan Re odkupi S. T. Hammer. Cirmanova oziroma Tolart je, sodeč po poslovnih izkazih, za Balkan Re odštel 445 tisoč evrov. Za koliko je bil prodan, pa iz javnih evidenc še ni razvidno.

### Prevzem Imka plačal Imko

Matična družba Imko leta 2007 postane holding, ob tem pa iztisne tudi **male delničarje**. Vardebag, ki je z najemom 7,6 milijona evrov posojil kupil Imko, se pripoji k Imku. Povedano poenostavljeno, Musar je celotno financiranje prevzema Imka prenesel na Imko. Imko pomaga tudi pri financiranju drugih Musarjevih projektov. Od družbe Strenia (v lasti S. T. Hammerja) si izposodi 1,02 milijona evrov in jih 562 tisoč evrov kratkoročno posodi S. T. Hammerju. Poleg tega pa Imko kupi še desetino S. T. Hammerja (vložek 1,029 milijona evrov) in 95 odstotkov DU Privrednik Banja Luka v vrednosti 842 tisoč evrov.

Imko se leta 2008 preimenuje v S-Real. Po podatkih GVIN je družba leta 2008 kupila za 5,5 milijona evrov nepremičnin, hkrati pa od družb v skupini najela skoraj sedem milijonov evrov posojil. Skupno osem milijonov evrov posojil od družb v skupini se leta 2009 pretopi v lastniški delež. Kapital S-Reala se s tem povzpne na 13,7 milijona evrov. Ob tem leta 2010 od družb v skupini odkupi še za okoli sedem milijonov evrov naložb. Iz pojasnil S-Reala v AJ PES je razvidno, da je imel S-Real konec leta 2010 v stoddostni lasti družbo Balkan Re, delež v novogoriškem AG, desetino S. T. Hammerja in naložbe v družbe na področju nekdanje Jugoslavije.

### Praznjenje S-Reala

Premoženje S-Reala, ki je konec leta 2009 znašalo 17,3 milijona evrov, se je do konca minulega leta stopilo na vsega 6,6 milijona evrov. Vrednost nepremičnin S-Reala se s 6,8 milijona evrov konec leta 2009 do leta 2012 stopi na 3,5 milijona evrov. Vrednost deležev v družbah v skupini z 2,5 milijona evrov konec leta 2010 do konca minulega leta zdrsne na 321 tisoč evrov, vrednost drugih dolgoročnih finančnih naložb pa s 6,8 milijona evrov na vsega 457 tisoč evrov. Od vseh zmanjšanj je le okoli 3,35 milijona evrov posledica prodaj, s katerimi je družba odplačevala najeta posojila. Skupno ima S-Real še za 6,6 milijona evrov naložb, večino v nepremičninah, vendar pa zdaj nima več skoraj nobenih najetih posojil in kapital družbe znaša 6,1 milijona evrov.

Page: 4

Reach: 57000

Country: SLOVENIA

Size: 1589 cm2

3 / 4

## Odgovori Aleša Musarja

Ovsem smo vprašali tudi Aleša Musarja, ki nam je priskrbel tudi odgovore družbe HTG, in sicer:

■ **Kaj pomenita nakazli 1.907.225,72 evra v letu 2008 in 1.123.710,81 evra v letu 2009, ki ju je od Republike Slovenije prejela družba HTG?**

»Gre za odškodnino po končani tožbi HTG proti državi iz leta 1998, ko je HTG državo tožil za odškodnino za vložena sredstva v nepremičnine pri Škocjanskih jamah, ki jih je družba prinesla na državo v zameno za koncesijo za upravljanje Škocjanskih jam. Namesto podelitve koncesije je država ustanovila javni zavod, na katerega je prenesla upravljanje Škocjanskih jam, s tem pa je postala dolžna izplačati dotodanja vlaganja HTG. Zadeva je kompleksna in dokumentacija obsega nekaj fasciklov, vsa ozadja pa nam niso v celoti znana. V prilogi je prvotna tožba iz leta 1998.

(OPOMBA: Do spremembe lastniške strukture HTG v letu 2005 ni bil opravljen ni prvi narek v tej tožbi, tako da je bil v tem času izid neprivedljiv, njegovo trajanje pa seveda tudi. Kot danj kupci delnic smo bili seznanjeni s tožbo in smo jo vključili v oceno tveganja ob nakupu družbe. HTG smo kljub temu oce-

nili kot zanimivo naložbo, ki bi s precej prestrukturiranjem lahko omogočila oblikovanje zdravih podjetniških jeder.) Leta 2006 je sodišče na prvi stopnji prisodilo HTG del tožbene zahtevke (prvostopenjska sodba je v prilogi). Po pritožbenem postopku je sodba postala pravomočna v letih 2008 in 2009, iz česar izvirajo navedena plačila.

■ **Kako je imela terjatev do države (pred nakazilom) družba HTG evidentirano v poslovnih evidencah?**

Zaradi izjemno negotovega izida tožbe je bil računovodski popravek terjatve do države oblikovan nekje med letoma 1998 in 2005. Obstoj tožbe je bil navajen v letnih poročilih.

■ **Kako sta bila priliva vključena v poslovnih izkazih družbe HTG?**

Glavnica med poslovne prihodke, obresti pa med finančne prihodke.

■ **Zakaj premoženje oziroma povečanje premoženja ni razvidno iz poslovnih evidenc družbe HTG?**

V bilancah družbe se kaže njeno celoletno poslovanje. Prihodki iz tožbe so padajo z nastopom krize v letih 2008 in 2009, ko je bilo treba narediti popravek vrednosti naložb, zlasti nepremičnin.

■ **Po kakšni ceni je HTG leta 2010 kupil 1,59 odstotka družbe S-Real od Strenje in 39,76-odstotni delež od S. T. Hammerja? Po kakšni ceni je HTG leta 2012 prodal 41,35-odstotni delež družbe S-Real?**

Skladno s poslovno politiko družba ne razkiva podrobnosti posameznih poslov. V splošnem pa v primerih poslov med povezanimi osebami velja pravilnik o oblikovanju transfernih cen, ki za netržne naložbe kot zgornjo mejo postavlja knjigovodsko vrednost:

»V primeru netržnih naložb se kot zgornja meja upošteva knjigovodska vrednost naložbe. Če je primerno, se lahko izhodiščna knjigovodska vrednost korigira pri postavkah na aktivni, katerih vrednost dokazljivo odstopa od knjigovodske vrednosti. Kot utrjeno dokaz štejejo na primer cenitve in tržne cene posamezne postavke na aktivni. Korekcijski faktor za slabšo likvidnost je praviloma 10 odstotkov.«

HTG ni v nobeni transakciji s povezanimi osebami za naložbo plačal več kot 75 odstotkov njihove knjigovodske vrednosti.

## Odgovori Kapitalske družbe

Vprašali smo tudi Kapitalsko družbo (Kad), ki je bila vsa leta največji manjšinski delničar družbe

■ **Ali je bil Kad kot manjšinski delničar seznanjen z omenjenimi transakcijami in soglašal z omenjenimi posli?**

Kad z omenjenimi posli predhodno ni bil seznanjen in z njimi ni soglašal. Določene informacije o navedenih poslih je pridobil od poslovodstva družbeno skupščini družbe v letu 2012, v letu 2013 pa skupščina še ni bila izvedena.

■ **Ali je bila med HTG in njegovim večinskim lastnikom sklenjena pogodba o obvladovanju?**

Po informacijah, s katerimi razpolagamo, tovrstna pogodba ni bila sklenjena. V skladu z ZGD-1 bi ksklenitvi pogodbe morala dati soglasje skupščina.

■ **Je na podlagi te pogodbe Kad prejemal odškodnino?**

Ne.

■ **Kako je Kad zavaroval svoj interes v družbi?**

Kad si že v isto leto prizadeva za prodajo svojega deleža v družbi po ustreznih prodajnih cenah, ki bi odsevala pošteno vrednost delnice družbe. S ciljem zavarovanja svojih pravic manjšinskega delničarja je Kad prek sodišča dosegel izvedbo po-

sebne revizije za obdobje od 17. avgusta 2004 do 17. avgusta 2009. Posebna revizija ni ugotovila večjih nepravilnosti, je pa potrdila prepletenost poslovanja HTG, d. d., s povezanimi osebami. Pri tem kaže izpostaviti predvsem ugotovitve, da je HTG, d. d., sredstva, pridobljena s prodajo premoženja družbe in iz dobljene tožbe proti Republiki Sloveniji iz naslova vlaganja v Škocjanske jame, plasiral v posojila S. T. Hammerju in drugim povezanim osebami. Poleg tega je Kad, zaradi nesprejetja sklepa o delitvi bilančnega dobička, vložil več tožb za njegovo izplačilo, ki jih je vse dobil. Trenutno imamo na podlagi pravomočnih sodb iz tega naslova v izvršbi za 16.217 evrov s pripadki (družba ima namreč že od 2. marca 2011 blokiran TRR).

■ **Kaj je Kad naredil, da ne bi prišlo do oškodovanja družbe oziroma da bi bila povzročena škoda vrnjena?**

Primarni interes Kada je to naložbo prodati po ceni, ki ustreza tržni vrednosti te naložbe brez upoštevanja izgube, realizirane pri prodaji delnic S-Real, d. d. S tem namenom je Kad, glede na izražen interes za nakup, 18. julija 2013 objavil javno vabilo za zbiranje ponudb, na katero smo prejeli eno ponudbo in s potencialnim kupcem izvedli pogajanja. Prejeta ponudba cenovno ni zadovoljiva. Kad bo v skladu z zakonom izve-

del aktivnosti za zaščito svojih interesov pred različnimi državnimi organi.

■ **Ali je res, da so bili posli nakupa in prodaje družbe S-Real sklenjeni pod tržnimi pogoji? Kakšne so bile cene v omenjenih transakcijah?**

Po naši oceni, kljub objavljenim javnim razpisom za prodajo HTG jevega deleža S-Real v Primorskih novicah, poslov, glede na lastniško strukturo S-Real, ni bilo mogoče izvesti pod tržnimi pogoji.

■ **Ali je bil Kad seznanjen s prejeto odškodnino za pravice do Škocjanskih jam, kjer je družba HTG leta 2008 in 2009 prejela odškodnino države?**

Znavedeno odškodnino smo seznanjeni.

■ **Ali je Kad preveril, kako je bila prejeta odškodnina evidentirana v poslovnih izkazih družbe in kako je bila porabljena?**

Po naših analizah so bila sredstva od odškodnine plasirana v posojila povezanim osebami in pozneje konvertirana v nakup delnic S-Real, kar je bilo predmet posebne revizije. Poleg tega je iz poročila posebne revizije razvidno, da je S. T. Hammer iz naslova zastopanja HTG v tej tožbi prejel nagrado v višini 381 tisoč evrov.

## Kaj je S. T. Hammer in kdo so Aleš Musar, Rok Habinc in Marko Konič

■ S. T. Hammer je družba, katere lastnik je istoimenska družba s Kanalskih otokov. Lastniki te pa so z enakimi deleži Musar, Konič in Habinc. S. T. Hammer je začel kopiciti premoženje s prevzemom družbe SCT Str oje gradnje leta 2003, ki jo razkosa in premoženje uporabi za nove prevzeme. V prejšnjem desetletju je najprej prevzel nekaj podjetij v Sloveniji, nato pa se je podal na Balkan in kupil več deležev družb za upravljanje v BiH in Črni gori. Naložbe teh družb oziroma skladov so bile nato delno usmerjene v Slovenijo. Skladom ali pa družbam v skladih je bilo prodanih tudi več naložb S. T. Hammerja. S tem se je ta družba razdružila, Musar pa je prodane družbe še vedno lahko upravljal. »Slovenski« krovni holding S. T. Hammer tako samo v Sloveniji upravlja več kot 70 milijonov evrov premoženja. O premoženju, ki ga S. T. Hammer upravlja, smo pisali že junija v članku Skrivnost premoženja Aleša Musarja.

■ **Aleš Musar je mož informacijske pooblaščenke Nataše Pirc Musar. Delovne izkušnje je nabiral v Aktivni Darka Horvata, nato pa leta 2002 kupil S. T. Hammer. Po javno dosegljivih podatkih je Aleš Musar zdaj v Sloveniji direktor družb S. T. Hammer, Balkan Re, Ekostar, Net pro shop in Net produkcija (ta je v lasti informacijske pooblaščenke Nataše Pirc Musar). Poleg tega pa je še nadzornik HTG in proizvajalca plastičnih izdelkov Plama-pur.**

■ **Marko Konič in Rok Habinc sta svojo poslovno pot začela v Aktivni Darka Horvata. Habinc se je Musarju pridružil leta 2003, ko je prevzel vodenje družbe SCT Str oje gradnje. Marko Konič je družbenik S. T. Hammerja postal leta 2006.**

• **Ima lahko javna funkcionarka informacijska pooblaščenka Nataša Pirc Musar mirno vest ob poslih njenega moža Aleša Musarja?**



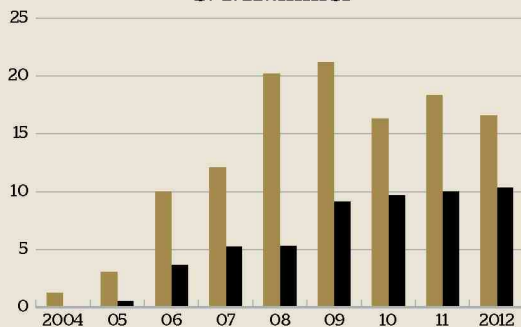
**KAKO SE JE GIBALO PREMOŽENJES. T. HAMMERJA IN HTG**

▶ v mio EUR

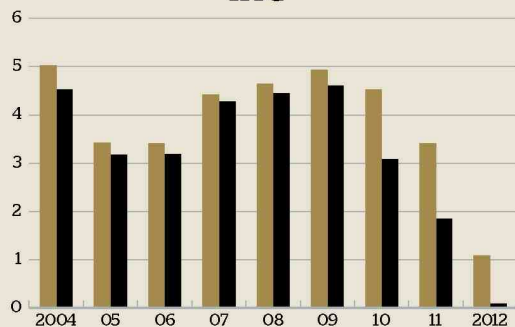
■ Premoženje

■ Kapital

**S. T. Hammer**



**HTG**



Viri: AJPES, Finance.mini.FT-PO, GVIN