



Predlog o dvigu prevzemnega praga v bankah s 33 na 50 odstotkov dviga pritisk Dvig prevzemnega praga v bankah: Žugelj popenil, Šušteršič tuhta, kriv pa Kranjec?

F Monika Weiss
monika.weiss@finance.si

Finančno ministrstvo predlaga, da se prevzemni prag v bankah zviša s 33 na 50 odstotkov glasovalnih pravic in da se nadzor nad prevzemanjem bank prenese z agencije za trg vrednostnih papirjev (ATVP) na Banko Slovenije. Na ATVP protestirajo, na ministrstvu pa o umiku predloga še razmišljajo.

»Predlagane spremembe zakona o bančništvu znova kažejo na samovoljo Banke Slovenije. Ta želi zelo sofisticirano in pod krinko drugih za državo pomembnih razlogov ustvariti privilegije za tiste, ki so te razmere zakuhali in za to še vedno niso odgovarjali,« predlog komentirajo na ATVP. O spremembi prevzemnega praga v bankah ATVP predhodno ni nihče nič vprašal. In čeprav naj bi jim na finančnem ministrstvu že v ponedeljek

obljubili, da bodo umaknili predlagane spremembe prevzemnih pragov v bankah, nam tega včeraj na ministrstvu niso potrdili: »Pripombe ATVP bomo proučili in se na podlagi sklepov odločili, ali bomo zakonsko novelo popravili.«

Žugelj: Gre za reševanje interesne skupine, povezane z Abanko

Na ATVP trdijo, da bi predlagana sprememba zakona o bančništvu znova omogočila pojav tako imenovanih delniških parkirišč z zlorabo terminskih pogodb in delniških nakupnih opcij. »Namesto takšnega enostranskega posega v prevzemno zakonodajo, ki favorizira že tako privilegirano skupino (banke) in zmanjšuje kredibilnost zakona do šibkejših udeležencev trga (malih delničarjev), raje predlagam bankam, naj končno začnejo prodajati deleže, ki so jih zasegle. Ne nazadnje se v določenih primerih po zakonu

o bančništvu izteka triletni rok za prodajo zaseženih delnic, ki jih imajo banke. V ATVP bomo z velikim zanimanjem spremljali morebitne ukrepe Banke Slovenije na tem področju,« direktor ATVP Damjan Žugelj drega Banko Slovenije z Markom Kranjcem na čelu.

Na ATVP so tudi prepričani, da gre pri predlagani spremembi prevzemnih pravil pri bankah za »reševanje posameznih interesnih skupin, z veliko verjetnostjo skoncentriranih okoli Abanke«. Prav državnim lastnikom Abanke (Zavarovalnica Triglav, Sod, Hit, Telekom) je namreč ATVP po veljavni prevzemni zakonodaji vzel glasovalne pravice, dokler ne objavijo prevzemne ponudbe za Abanko ali zmanjšajo skupni delež v Abanki pod prevzemni prag, ki od konca maja znaša 33 odstotkov. Če bi bil predlog sprememb zakona o bančništvu sprejet, bi bili, kot gre razumeti, državni lastniki Abanke »odrešeni« zahtev ATVP.

Juhart: Mogoča je tudi posebna ureditev prevzemnega praga

Pravnik Miha Juhart – v nasprotju z ATVP – zakonskemu predlogu finančnega ministrstva ne nasprotuje. Opozarja na poseben pravni položaj bank. Zlasti na dejstvo, da mora po veljavnem zakonu o bančništvu delničar dobiti predhodno dovoljenje Banke Slovenije, ko želi preseči 33-odstotni lastniški delež v banki, in – čeprav je to splošni prevzemni prag po prevzemni zakonodaji – mora nato delničar dobiti še novo dovoljenje Banke Slovenije za prebitje 50-odstotnega deleža. »Določbe zdajšnjih zakonov o bančništvu in prevzemih so v sistemskem neskladju in predlagana ureditev (dvig praga za banke, op. a.) morda celo pripomore k večji usklajenosti. O razlogih in smiselnosti pa je po mojem mnenju odločilno stališče Banke Slovenije kot sektorskega regulatorja,« komentira Juhart. ●



► »Namesto enostranskega posega v prevzemno zakonodajo, ki bi imel nepopravljive posledice za kapitalski trg, raje predlagam bankam, naj končno začnejo prodajati zasežene deleže,« dvigu prevzemnega praga za banke nasprotuje direktor ATVP Damjan Žugelj.



► »Določbe zdajšnjih zakonov o bančništvu in prevzemih so v sistemskem neskladju in predlagana ureditev morda celo pripomore k večji usklajenosti,« meni pravnik Miha Juhart.