



Državni uradniki tudi direktorji zasebnih podjetij

Predstavnica za odnose z javnostjo Agencije za upravljanje kapitalskih naložb (AUKN) Mojca Mele mi v »pojasnilu« z zgornjim naslovom (Delo, 11. januarja) očita napačna dejstva.

Napačno dejstvo je le zapis imena podjetja člana uprave AUKN Marka Goloba, do česar je prišlo pri redakcijski oddelku članka in za kar smo že objavili tudi popravek. Glede drugega podjetja, Lior, pa so bili navedeni zgolj podatki o Golobovem solastništvu, ki držijo. Kar zadeva Roberta Bička, nisem nikjer zapisala, da je nadzornik Fersporta. Sem pa navedla, da se pri navajanju povezav sklicujem na Ajpes. Predstavnica AUKN me še podučuje, da zakon o zavodih ne pozna definicije zasebni zavod. Novinarski jezik k sreči ni omejen zgolj na pravniške izraze in če obstajajo javni zavodi, potem so razumljivo tudi zasebni zavodi. Tudi izraza zasebno podjetje ni v zakonu o gospodarskih družbah, pa se ta v publicističnem jeziku vendarle uporablja.

Ne Marku Golobu ne Marku Garbajsu in ne Žarku Sajiču nikjer v članku nisem očitala konkretnega

konflikta interesov, navedene so le njihove povezave s podjetji. Škoda, da tako izčrpnega in konkretnega odgovora o teh povezavah, kot je bil zapisan v odzivu, nisem dobila, ko sem spraševala: Kdo od zaposlenih v AUKN, ki so zadolženi za upravljanje posameznih državnih deležev, je zastopnik, nadzornik ali lastnik kakšnega zasebnega podjetja? in Ali je agencija preverila, s čim se ukvarjajo ta zasebna podjetja in ali so ta lahko konkurenčna poslom državnih družb? Da takšne povezave državnih uslužbencev niso najboljše in da povečujejo tveganje za konflikt interesov, pa v članku ugotavljajo priznani pravniki, ki jih sicer za mnenja sprašuje tudi AUKN.

Zanimivo pa je, da je razkritje povezav z zasebnimi podjetji razburilo le AUKN, v članku smo namreč razkrili tudi povezave vodstev Kada in Soda.

MAJA GRGIČ, Delo