



Slovenija, Podravje • Perutninina barka zaradi poslov s Kordežem in Šrotom zadela ob ostre finančne čeri Delničarji oškodovani, preiskovalci »zaspali«, sodišče Glaserju prikimava

Podjetka, do katerih se nanašata delničarji Perutnine Ptuj (PP) poskušali več let priti s pomočjo posebnih revizij in pregleda odvetniške družbe, ki zdaj uprava družbe razkriva sama – s popravki poslovnega poročila za leto 2013. Zaradi nesodnih sodnih bo potrdila slabitev kapitala družbe v značaj 43 milijonov evrov.



0 preiskavah in sodnih poteh

»Kljub temu da je NPU vzel pod drobnogled domnevno sporne posle, ki so bili že večkrat izpostavljeni, nas v Društvu MDS čudi, da več kot dve leti po prvih izsledkih posebnih revizij in pričetku postopkov zbiranja informacij s strani NPU do sedaj še nismo dočakali ustreznega epiloga. Zato je danes (11. 8.) Društvo MDS na NPU poslalo poizvedbo, ali je morda NPU zbral dovolj dokazov o eventualnem oškodovanju družbe in delničarjev s posli, ki so bili le v ekonomskem interesu posloводства PP kot večinskega delničarja PMP Holding in ne v interesu več kot 9.700 delničarjev Perutnine Ptuj. Mar res ni nič narobe, če oškoduješ družbo in delničarje za 60 milijonov evrov,« se sprašujejo v Društvu MDS in dodajajo: »Po naših večletnih prizadevanjih, da se preko sodišča dokaže sum oškodovanja družbe PP, se je uprava pod vodstvom Romana Glaserja spretno izmikala vsem našim zahtevam in vedno znova sama vlagala izpodbojne tožbe preko Holdinga PMP, ki ga ima v lasti, delničarji pa so medtem ostali brez več kot polovice premoženja.«

Skupni znesek vseh popravkov (slabitev kapitala in finančnih odhodkov iz poslovanja v letu 2013) pa znaša slabih 60 milijonov evrov, kar je več kot polovica celotnega kapitala družbe. Uprava Perutnine na čelu z Romanom Glaserjem pojasnjuje, da računovodske izkaze za leto 2013 popravlja zaradi napačne presoje posloводства. Kapital družbe se je v zadnjih petih letih več kot prepolovil. V Društvu mali delničarji Slovenije (MDS) so se na padec vrednosti kapitala ostro odzvali. Poudarili so, da so na potrebne slabitve opozarjali že več let, a da se jih je vedno preslišalo. Lani avgusta so delničarji na skupščini na predlog Društva MDS ob podpori Perutninarske zadruga Ptuj (PZP) in državnega KAD-a sprejeli sklep, s katerim so upravi naložili, da mora z ljubljansko odvetniško družbo Šelih & partnerji skleniti pogodbo za pregled poslov iz minulih let (za katere so zdaj izvedli slabitve). Družba Šelih

& partnerji bi na podlagi pregleda poslovanja ugotavljala, ali je bila Perutnina Ptuj zaradi določenih poslov oškodovana in ali obstajajo razlogi za vložitev odškodninskih tožb zoper odgovorne v upravi in nadzornem svetu. »Delničarji želijo samo pridobiti prave informacije,« je o sprejetem sklepu maja lani povedal odvetnik PZP Rajko Vrečer. Izvršni sekretar Društva MDS Grega Tekavec je že takrat omenjal, da bo po njihovih izračunih kapital Perutnine treba slabiti za okrog 38 milijonov evrov. Uprava družbe slabitev ni priznavala, saj da o teh tako imenovanih domnevnih spornih poslih še tečejo sodni spori in da ni nujno, da je bila Perutnina zaradi njih oškodovana.

Izpodbojne tožbe na skupščinske sklepe, ki niso po volji uprave

Da odločitve delničarjev, sprejete na skupščini, ne bi bilo treba izvršiti, je uprava izkoristila svojo vlogo lastnika (Holding PMP) in v sodelovanju s še enim lastnikom (Derma iz Varaždina) zoper skupščinski sklep na Okrožno sodišče Ptuj vložila izpodbojno tožbo. Sodnik Tomaž Neudauer je odločil v prid PMP in Derme, sklep skupščine delničarjev razveljavil in s tem odvetniški družbi Šelih & partnerji priprl (ali pa morda zaprl) vrata, da bi v Perutnini opravila pregled poslovanja. Sodba še ni pravno-močna. V Društvu MDS, ki so se v spor vključili kot stranski intervent, odločitve o tem, ali se bodo na razsodbo pritožili, še niso sprejeli.

Delničarji Perutnine so se lani sestali dvakrat. Prva skupščina je bila maja, druga avgusta. Tudi na majski skupščini je bil sprejet sklep, v skladu s katerim bi revizijska hiša Deloitte s posebno revizijo preverila vodenje posameznih poslov. Med drugim naj bi Deloitte pregledal poročilo, ki ga je Perutnina 2010 pri Probanki dala družbi Univit. Univit je danes v stečajju, v preteklosti je veljal za Perutnininega glavnega dobavitelja. Tudi tega sklepa skupščine uprava ni izvršila, temveč je v vlogi delničarja zoper sklep vložila izpodbojno tožbo. V tem primeru sta potem stranki (PMP kot tožčca in Perutnina Ptuj kot tožena) sklenili sodno poravnavo - v delu sklepa, ki se nanaša na pregled poročila Univitu. S poravnavo mora zdaj soglašati še skupščina delničar-

jev. Poroštveno pogodbo sicer Perutnina na sodišču še izpodbija, saj je po Glaserjevem mnenju nična.

Lanska menjava nadzornikov neuspešna

Maja lani so delničarji na skupščini, ki je bila sklicana na zahtevo Društva MDS, KAD in Probanke, poskušali spremeniti statut družbe, posredno razširiti nadzorni svet in zamenjati nekatere člane, vključno s predsednikom Borutom Bratino. Navedeni predlog ni bil izglasovan. Prejel je premalo glasov. Predsednik Društva MDS Rajko Stankovič je takrat dejal, da jim je morda zmanjkalo samo še kakšen dan za sklenitev dogovora s PZP. Je pa na Stankovičevo zadovoljstvo PZP na majski skupščini podprla predlog za posebno revizijo, ki bi ugotavljala domnevno sporne posle iz preteklosti. Prav za ta sklep, v delu, ki se nanaša na Univit, sta PMP in PP po vloženi izpodbojni tožbi (kot pišemo zgoraj) sklenila poravnavo.

MDS in uprava PP vsak na svojem bregu

Mali delničarji so po razkritju podatkov o slabitvah na nogah. Zato so skupaj s KAD za dnevni red letošnjega zasedanja skupščine delničarjev, ki bo konec avgusta, predlagali dodatno točko o podelitvi nezaupnice upravi, vlagajo pa tudi nasprotni predlog o ne-

podelitvi razrešnice upravi in nadzornemu svetu. »Uprava, ki jo vodi Roman Glaser, je morala popravljati bilance družbe za leto 2013. Na to smo delničarji opozarjali že več let in smo bili vedno znova označeni kot škodoželjni nagajalci.«

Podatke o slabitvah, ki jih je na podlagi poslovnih poročil 2013 in 2014 v javnost posredovalo Društvo MDS, je uprava PP označila za tendenciozno, nestrokovno, izkrivljeno in zavajajoče prikazovanje rezultatov ter za delničarje škodljivo početje. MDS-jeve objave so v Perutnini opisali kot ideološko in osebno-stno obremenjene ter za družbo škodljive. Takšno početje je po mnenju vodstva Perutnine neprofesionalno in celo kaznivo. V odzivu za STA je Roman Glaser zatrdil, da nikakor ne gre za kakršnokoli prikrivanje poslovnih rezultatov ali števil, ampak za transparentno objavo dejstev. Dodal je: »V družbi si ves čas prizadevamo za transparentno poslovanje in stalno obveščenost vseh deležnikov tako o poslovnem rezultatu kakor o trendih in poslovnem položaju družbe, zato v svojih letnih poročilih vsakokrat objavljamo celo več razkritij, kot jih predpisuje zakonodaja. Uprava je z angažirano politiko izvajanja transparentnosti poslovanja želela čim večje očiščenje bilanc.«

Društvo MDS o navedbah uprave PP pravi naslednje: »Uprava pri odzivu ni postregla z niti enim podatkom, ki bi ovrigel predstavljene številke, kar je seveda popolnoma razumljivo, saj gre za številke, pod katere se je sama podpisala. Obtožb

Romana Glaserja smo v Društvu MDS navajeni. Njegovo izrazoslovje je enako žalostno kot številke, ki so zapisane v letnih poročilih Perutnine Ptuj.«

Kaj so še povedali v Perutnini

»Začasno prečiščenje bilanc predstavlja izključno računovodsko kategorijo, ki ne vpliva neposredno na poslovno kondicijo družbe. Je pa dejstvo, da bo to očiščenje svoj dokončni računovodski smisel dobilo takrat, ko bodo in kadar bodo v prihodnosti končani pravdni postopki, ki bodo dali osnovo za tovrstno bilančno sliko. Sedanja začasna situacija smo spodbudili, da znotraj veljavnih računovodskih standardov potencialni vlagatelj dobi natančen vpogled v našo poslovno pozicijo, ki jo je verificiral revizijski pregled pooblaščenega revizijske hiše. Revizijsko mnenje potrjuje poslovanje brez zadržkov,« pravi predsednik uprave PP Glaser in kot razlog, da se je ptujski prehrabni velikan znašel v težki finančni situaciji, navaja nepričakovano gospodarsko krizo na eni strani in upravljanje pogojev ter razlogov za njeno odpravo na nacionalni ravni. Sicer pa prvi moč PP poudarja, da skupina PP sluje zelo dobro (lanski rezultat je 257 milijonov evrov prihodkov in dobrih 14 milijonov dobička), letos v prvem polletju pa dobiček po njegovih besedah na ravni skupine znaša 3,1 milijona evrov.

Mojca Zemljarič

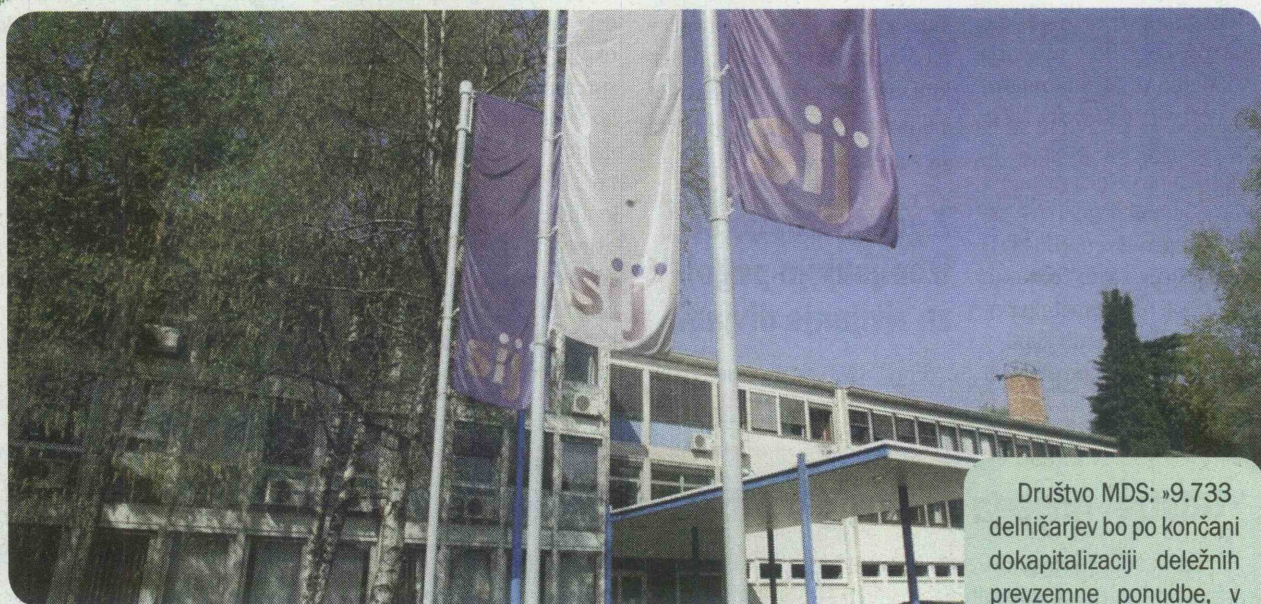
Page: 3

Reach: 38000

Country: SLOVENIA

Size: 1480 cm2

3 / 4



Lastnik	Trenutni delež (%)	Delež po dokapitalizaciji (%)
SIJ	-	45,0
Merkur v stečaju	24,3	13,6
PZP	23,6	13,2
Holding PMP	10,2	5,6
KAD	9,9	5,5
Probanka v likvidaciji	7,7	4,3
Zlata moneta II	7,3	4,1
Ostali lastniki	17,0	9,5

Deleži lastnikov po predvideni 40-milijonski dokapitalizaciji so preračunani okvirno.

Društvo MDS: »9.733 delničarjev bo po končani dokapitalizaciji deležnih prevzemne ponudbe, v okviru katere bo morala SIJ delničarjem ponuditi osem evrov za posamezno delnico, kar je sicer en evro manj, kot znaša trenutna knjigovodska vrednost delnice. Leta 2007 je knjigovodska vrednost delnice PP znašala 19,26 evra, danes znaša le še 9,01 evra. Kapital družbe je samo v letih od 2010 do 2014 padel za 52 odstotkov in v vsem tem času, ko smo delničarji opozarjali na nepravilnosti, je uprava vedno znova iskala izraze, s katerimi bi nas označila za škodljivce.«



Page: 3

Reach: 38000

Country: SLOVENIA

Size: 1480 cm2

4 / 4



Foto: Črtomir Goznik

Predsednik Društva MDS Rajko Stankovič je prepričan, da posel z Merkurjem, pri katerem je Perutnina izgubila 26 milijonov evrov, ni bil v interesu družbe, temveč v izključnem interesu menedžmenta na čelu s predsednikom uprave Romanom Glaserjem in njegovimi partnerji v Holdingu PMP. »Perutnina nikoli ne bo videla denarja, ki ga je aktualna uprava zapravila, nadzorniki pa še vedno vztrajajo pri tem, da je treba počakati na odločitev sodišča,« poudarja Stankovič.

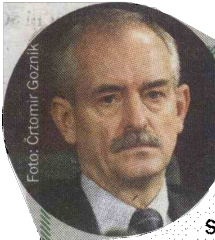


Foto: Črtomir Goznik

V Društvu MDS so razočarani nad delom in odgovornostjo nadzornega sveta PP, na čelu katerega je Borut Bratina (na fotografiji), ugledni pravni strokovnjak, redni predavatelj korporativnega upravljanja na mariborski ekonomski fakulteti in član upravnega odbora Združenja nadzornikov Slovenije. Poslovno poročilo leta 2013 so nadzorniki označili kot verodostojni prikaz poslovanja in ga potrdili. Danes, dve leti za tem, pa v javnosti eskalira novica, da je uprava poslovno poročilo za leto 2013 popravljala, izvedla slabitve kapitala v višini 43 milijonov evrov, skupni popravki (vključno z odhodki iz poslovanja) so bili izvedeni v višini 60 milijonov evrov.

Kapital družbe po letih (v mio €)

2010	107
2011	108
2012	100
2013	90
2013*	47
2014	51

Vir: Poslovna poročila

*Popravek poslovnega poročila

Foto: Črtomir Goznik