



Luka Koper

Matjaž Polanič

Državna burleska v koprskem pristanišču

Država je včeraj Luki Koper in njenim delničarjem povzročila le nepotrebne dodatne stroške, medtem ko skupščina ni spremenila ničesar. Tudi potrjena revizija poslov nekdanje uprave je bila nezakonita, na kar je opozorila tudi notarka Nana Povšič Ružič.

Letos se, kot kaže, obeta burna skupščinska sezona, če sodimo po četrtkovni skupščini Petrola, ko se je država tik pred zdajci usklajevala o imenih novih nadzornikov, in včerajšnjem dogajanju v Luki Koper.

Delničarji so na včerajšnji skupščini namreč praktično soglasno glasovali proti predčasnemu odpoklicu članov nadzornega sveta, ki jim bo kljub drugačnim prizadevanjem nekdanje Janševe vlade uspelo dokončati svoj mandat. Proti svojemu lastnemu predlogu je glasovala tudi Slovenska odškodninska družba (Sod), ki je prevzela naloge zdaj že ukinjene Agencije za upravljanje kapitalskih naložb države (ta je že konec lanskega leta zahtevala sklic izredne skupščine). Upravljalca koprskega pristanišča in njegovi delničarji so imeli z

včerajšnjo skupščino tako le dodatne nepotrebne stroške, medtem ko je bil izplen skupščine nikakršen.

Ker Sod za zastopanje države ni imel soglasja državnega zbora, je bil primoran odvetnik **Simon Zdolšek** skupščino celo prestaviti za eno uro, saj statut Luke Koper določa, da mora biti na skupščini prisotna najmanj tretjina kapitala. Toda udeležba na ponovljeni skupščini je bila še nekoliko nižja (okoli 25 odstotkov), saj nekateri **mali delničarji** očitno niso želeli po nepotrebnem izgubljati svojega časa. Kljub temu so morali v Luki Koper skupščino opraviti, saj je predsednik uprave **Bojan Brank** po zakonu ni smel preklicati, Sod pa bi za kaj takega potreboval soglasje državnega zbora.

So pa delničarji včeraj skoraj so-

glasno (Kapitalska družba se je vzdržala glasovanja) podprli revizijo poslov med letoma 2007 in 2011, ko je Luko Koper vodil **Gregor Veselko**. Toda kljub potrjenemu predlogu v Luki Koper revizije dejansko sploh ne bodo mogli izvesti. Delničarji so namreč nadzornemu svetu predlagali, naj sam izbere neodvisnega revizorja, kar pa je v nasprotju z zakonom o gospodarskih družbah. Ta namreč jasno določa, da morajo posebnega revizorja imenovati in izbrati delničarji in ne nadzorni svet. Na sklep o imenovanju posebnega revizorja sta vložitev izpodbojne tožbe napovedali društvi **malih delničarjev MDS** in **VZMD**, na nezakonitost sklepa pa je opozorila celo notarka **Nana Povšič Ružič**. x